

В. А. Бабюх

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В ПРОГРАММАХ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА»: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ КНИТУ И УАВ

*Ключевые слова:* программа «двойных дипломов», магистратура, социально-экономические проблемы, политика перераспределения доходов, социальное рыночное хозяйство, социально-экономические дисциплины.

*В статье проанализированы основные направления преподавания социально-экономических дисциплин в вузах Испании и России. На основе этого показано, что как отечественные, так и зарубежные вузы включаются в решение этих проблем путем подготовки специалистов в социальной сфере. При изучении учебных планов магистерских программ по подготовке социальных работников Испании и России был сделан вывод о разработке совместной программы, в которой необходимо будет использовать социально-проектную подготовку российских вузов (КНИТУ) и теоретическую направленность дисциплин, читаемых в испанских вузах (УАВ).*

*Keywords:* the “double diplomas” program, studies for Master's degree, socio-economic issues, policies of income redistribution, social market economy, social and economic disciplines.

*In the article analyzes the main areas of teaching social and economic disciplines in the universities in Spain and Russia. Based on this it is shown that both Russian and foreign universities are included in the solution to these problems through specialists training in the social sphere. In the study of the curricula master's programs in training of social workers in Spain and Russia it was concluded develop a joint program in which to will use social-project preparation of Russian universities (KNRTU) and theoretical direction of disciplines presented in Spanish universities (UAB).*

Социальное государство (от нем. Sozialstaat) особый тип современного высокоразвитого государства, в котором обеспечивается высокий уровень социальной защищенности всех граждан посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нем социальной справедливости и солидарности. В настоящее время все развитые страны мира де-факто являются социальными государствами. Словосочетание «социальное государство» включено теперь во многие конституции - Франции 1958 г., Испании 1978 г., Румынии 1991 г., Словении 1991 г., Украины 1996 г., Колумбии 1991 г., Перу 1993 г., Эквадора 1998 г., Венесуэлы 1999 г. и многих других стран. Есть этот термин в ст. 7 Конституции РФ[1].

В то же время, успешное функционирование современного социального государства возможно лишь на основе высокоразвитой, эффективной, социально ориентированной экономики. Именно в экономической политике социальное государство должно сочетать и меры государственного регулирования, поощрение конкуренции, и развитие личной инициативы граждан по обеспечению своего собственного благосостояния.

В Европе сложилось два типа стран, принципиально различающихся соотношением доли участия государства, работника и работодателя в финансировании социальных программ.

К первому типу относятся страны с *социально ориентированной рыночной экономикой*, где бюджетные отчисления и страховые взносы работника и работодателя на социальные мероприятия примерно равны и основными каналами перераспределения являются государственные частные (т.е. находящиеся под государственным контролем) социально-страховые фонды. К таким странам относятся Германия и другие государства.

Ко второму типу относятся страны так называемого *рыночного социализма*, в которых значительная часть расходов на социальные нужды берет на себя государство, а основным каналом перераспределения является бюджет (например, Швеция).

В каждом из этих типов социально-ориентированной экономики огромную роль играет государственное перераспределение доходов. Как правило, оно осуществляется через бюджетно-финансовое регулирование. Государство в соответствии с приоритетами социальной политики и действующими специальными социальными программами предоставляет социальные выплаты в форме денежных и натуральных трансфертов, а также услуг, объемы которых растут из года в год (рис.1).

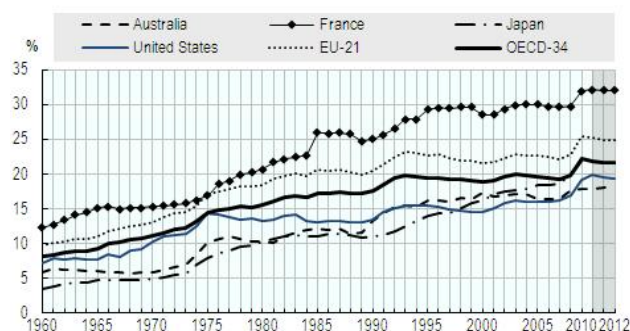


Рис. 1 - Таблица социальных расходов государств (в % от ВВП) [2]

Такая же ситуация сложилась и в России. Согласно проекту бюджета на 2013-2015 годы, социальные расходы федерального бюджета вырастут на 15% (с 3 трлн. 962 млрд. до 4 трлн. 559 млрд. рублей), что в принципе согласуется с предвыборными обещаниями В. Путина относительно приоритетного повышения уровня жизни малообеспеченных слоёв населения. При этом, если ещё в 2011 г.

доля расходов на социальную политику превышала 5,73% ВВП, то в 2013 г. она увеличилась до 5,95%, после чего сожмётся до 5,5% по итогам 2015 года.

Но в условиях мирового финансового кризиса не все государства могут поддерживать тот уровень финансирования социальной сферы, который был до 2008 г. И хотя расходы по статистике растут, но быстро растущая инфляция снижает уровень жизни населения. Так, например в РФ, не зависимо от роста расходов госбюджета на социальную сферу в 2013-2015 гг. существует официально заложённый в бюджет прогноз по инфляции. Сопоставив государственные расходы на реализацию социальной политики в реальном с прогнозом инфляции получаются, что расходы на социальные нужды снизятся на 1,26% (рис.2).

| Расходы федерального бюджета (млрд. руб.)          | 2011     | 2013     | 2014      | 2015     | Изменение за 2013-2015 гг. (%) | Изменение за 2013-2015 гг. с учётом инфляции (%) |
|----------------------------------------------------|----------|----------|-----------|----------|--------------------------------|--------------------------------------------------|
| Социальная политика (итого)                        | 3128,5   | 3962,9   | 4112,7    | 4559,3   | 15,05%                         | -1,26%                                           |
| Социальное обслуживание населения                  | 6,900    | 8,598    | 9,098     | 10,014   | 16,47%                         | 0,16%                                            |
| Социальное обеспечение населения                   | 786,690  | 903,256  | 891,082   | 929,771  | 2,94%                          | -13,37%                                          |
| Охрана семьи и детства                             | 191,280  | 219,130  | 193,451   | 212,648  | -2,96%                         | -19,27%                                          |
| Прикладные научные исследования                    | 0,200    | 0,113    | 0,116     | 0,117    | 3,54%                          | -12,77%                                          |
| Другие вопросы в области социальной политики       | 5,888    | 7,267    | 11,056    | 10,431   | 43,54%                         | 27,23%                                           |
| Пенсионное обеспечение                             | 2137,500 | 2824,577 | 3 007,940 | 3396,359 | 20,24%                         | 3,93%                                            |
| Межбюджетные трансферты бюджету Пенсионного фонда  | 1 000    | 945,168  | 1229,768  | 22,98%   | 6,67%                          |                                                  |
| Пенсии                                             | 507,336  | 536,621  | 532,257   | 4,91%    | -11,40%                        |                                                  |
| Возрастные пенсионного капитала                    | 600,263  | 422,710  | 437,910   | -27,05%  | -43,36%                        |                                                  |
| Пенсии военнослужащих                              | 478,017  | 506,918  | 502,001   | 5,02%    | -11,29%                        |                                                  |
| Социальная пенсия, надбавки                        | 366,549  | 402,898  | 402,898   | 9,92%    | -6,39%                         |                                                  |
| Пенсии по государственному пенсионному обеспечению | 315,009  | 351,205  | 351,205   | 11,49%   | -4,82%                         |                                                  |

**Рис. 2 - Расходы федерального бюджета по статье «Национальная экономика» [3]**

Приведенные данные свидетельствуют о том, что новые экономические стратегии, разработанные в конце 1990-начале 2000-х гг., не эффективно применяются на практике[4]. Возможно, изучение реализации экономических аспектов социальной политики студентами магистратуры приведет к формированию специалистов, которые не только смогут реализовывать поставленные перед ними задачи, но и принимать участие в разработке новых социальных программ. Поэтому, целью данной статьи является анализ социально-экономических аспектов учебных планов магистров по направлению подготовки «Социальная работа» российских и европейских вузов, на примере Казанского национального исследовательского технологического университета (КНИТУ) и Автономного университета Барселоны (UAB). Это позволит совместить указанные учебные планы в новом общем плане подготовки магистров по программе двойных дипломов.

Социальные проблемы Испании и России были раскрыты нами в статье, посвященной преподаванию социально-правовых дисциплин в магистерских программах КНИТУ и UAB[5]. Поэтому можно сразу приступить к анализу учебных планов указанных вузов и месту экономических аспектов в них.

В Автономном университете Барселоны магистранты факультета политических наук и социологии обучаются по направлению «Социальная политика, занятость и гендерное равенство». В рамках направления реализуются две программы – «Социальная политика» и «Занятость, гендерная политика

и благосостояние». Анализируя читаемые в рамках программ учебные дисциплины, можно сказать, что они в целом направлены на получение магистрантами знаний о существующих экономических программах Европейского Союза и Испании и об их исполнении.

Из девяти, читаемых в направлении подготовки, дисциплин всего лишь одна – «Сравнение политики перераспределения доходов и благосостояния населения» – направлена на формирование у магистрантов социально-экономических знаний. Студентам магистратуры в UAB указывают на то, что, проблема распределения доходов требует участия государства. Рыночный механизм, как известно, очень жесток и не способен, да и не должен решать вопросы социальной справедливости, гарантировать определенный стандарт благосостояния в соответствии с требованиями современного демократического общества. Государство корректирует данную ситуацию с помощью инструментов фискальной политики: налогов, трансфертов и др.

Ряд учебных занятий посвящен именно роли государства в процессе перераспределения доходов. Так, государственное перераспределение доходов осуществляется через бюджетно-финансовое регулирование. Государство в соответствии с приоритетами социальной политики и действующими специальными социальными программами предоставляет социальные выплаты в форме денежных и натуральных трансфертов, а также услуг. Социальные выплаты и услуги многообразны. Они дифференцированы по источникам формирования и способам финансирования, условиям предоставления их кругу получателей. Денежные социальные выплаты связаны с компенсацией потери (уменьшения) дохода в результате: полной или частичной потери трудоспособности, рождения детей, потери кормильцев или работы (пособия по безработице, компенсации затрат на переквалификацию и прочие выплаты безработным). Денежные социальные выплаты дополняются полностью или частично бесплатными услугами здравоохранения, образования, жилищного и транспортного секторов. Все социальные трансферты могут носить единовременный характер или выплачиваться периодически в течение установленного времени. Размер социальных выплат может зависеть от законодательно устанавливаемого минимума душевого дохода или заработной платы. Социальные трансферты могут принимать форму налоговых скидок. Все социальные выплаты оформляются в систему социального страхования и социального обеспечения, дополненную государственной благотворительностью.

Также, самостоятельная работа магистрантов посвящена изучению, сравнению социально-экономических моделей европейских государств и определению наиболее эффективной из них.

В ряде дисциплин, как например «Глобализация и социальная модель Европы», студентам предлагается не просто изучить социальные модели стран Европы, но и создать единую (в том числе и в экономическом аспекте) глобальную универсальную для всей Европы модель социальной политики.

В то же время, большинство дисциплин обеих программ («Иммиграционная политика», «Работа, половые отношения и «социальная помощь» в Европе», «Сравнение общественных отношений и права на труд», «Сравнение политики в области занятости в Европейском Союзе» и др.) затрагивают социально-экономические вопросы только в русле решения конкретных проблем. В большинстве случаев они связаны с выплатами пособий, компенсаций и т.п. Но студентам не дают представления о социально-экономических причинах и последствиях таких явлений как безработица, миграция и др.

Таким образом, блок социально-экономических дисциплин, преподаваемых магистрам в Автономном университете Барселоны, не велик. Кроме того, он в большей мере направлен на теоретическое освоение данных аспектов социальной работы или на формирование навыков исполнителей социальных программ, реализуемых испанским государством.

В свою очередь, в КНИТУ реализуется подготовка магистрантов по программе «Экономика, право, организация и управление в социальной работе». Главным образом ориентируясь на компетентностный подход к обучению, социальные работники получают широкий спектр теоретических знаний[6].

В ряде дисциплин («Концептуальные основы современного социального государства и социальное право», «Социально-правовые основы реализации социальной защиты населения») студенты получают знания о мировом опыте развития социального рыночного хозяйства, его основных элементах, а также о важнейших функциях и критериях эффективности социального рыночного хозяйства. Важными теоретическими вопросами становятся участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений, проведение политики доходов и расходов государства в интересах всего общества, роль социально ответственного бизнеса в обеспечении эффективности социального рыночного хозяйства. Кроме того, приводится правовая база финансирования государственной системы социальной защиты населения.

Другой ряд дисциплин, как «Теория и практика управления в социальной работе», «Маркетинговые технологии в социальной работе», «Организационно-административная работа в системе соци-

альных служб», позволяют сформировать у студентов знания и умения об управлении, в том числе экономическом, различными социальными организациями. Здесь частично освещены вопросы финансирования таких учреждений, распределения финансов внутри организации, а также переход на автономный режим работы, то есть предоставление населению платных услуг.

В то же время существуют дисциплины – «Социально-экономические основы реализации социальной защиты населения», – которые не только дают понятие о системе социального страхования, защиты в РФ, но и на нормативных документах показывают, как работают эти системы, как финансируются, распределяются доходы, производятся выплаты и т.п.

Все эти три блока социально-экономических дисциплин дают возможность сформировать у магистрантов не только теоретические знания или выработать умения реализовывать государственную социальную политику. В ходе самостоятельной работы студенты могут сформировать навыки разработки новых, экономически обоснованных, социальных программ не только на уровне местных организаций социальной защиты населения, но и на государственном уровне.

Соединение учебных дисциплин испанского и российского вузов даст возможность сочетать теоретические знания решения социально-экономических проблем с механизмом их реализации, что в итоге приведет к разработке и внедрению новых эффективных социальных проектов.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации // [http://www.consultant.ru/popular/cons/1\\_1.html#p66](http://www.consultant.ru/popular/cons/1_1.html#p66)
2. Social spending after the crisis // <http://www.oecd.org/social/soc/socialspendingdatabasesoc.htm>
3. В. Жуковский Почему социальная ориентированность бюджета – миф // <http://www.nakanune.ru/articles/17016>
4. Л.В. Дериглазова *Вестник Томского государственного университета*, 1, 17, С. 65-74, (2012); Ф. Бонне, Э. Эмке, К. Хагемайер *SPERO*, 16, С. 144-159, (Весна-Лето 2012).
5. Э.Р. Валеева, В.А. Бабюх *Вестник Казанского технологического университета*, 1, С. 301-306, (2013).
6. Р.В.Куприянов, И.Е. Козлова. *Вестник Казанского технологического университета*, 14, С. 220-224, (2012).