

3. X. Сергеева

НЕФТЯНАЯ ОТРАСЛЬ: ОБЪЕМ ВНИМАНИЯ, СМЫСЛОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ И КОНТЕКСТЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ В СМИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА)

Ключевые слова: 1, 2, 3, 4, 5 - нефтяная промышленность, нефтеперерабатывающая промышленность, нефть, нефтяники, контент-анализ.

В статье анализируются результаты мониторинга публикаций центральной прессы, посвященных нефтяной проблематике. Автор сопоставил количество документов, в которых упоминаются термины о «нефти» и «нефтяниках» с количеством публикаций о других значимых отраслях экономики в различных изданиях. Анализ позволил сформулировать вывод о том, что частота упоминаемости нефтяной и газовой отраслей по сравнению с другими отраслями промышленности значительно выше, но в то же время меньше, чем частота упоминаемости таких секторов, как образование и здравоохранение. Также исследование продемонстрировало, что на частоту упоминаемости нефтяной проблематики оказывает влияние тематическая и идеологическая ориентированность конкретного печатного издания.

Keywords: 1, 2, 3, 4, 5 - oil industry, refining industry, primary sector, oil, oil producers, «Oilman», content analysis.

This article analyzes the results of monitoring of the national press publications devoted to the oil industry problems. The author compared the number of documents that mention the terms of the «oil» and «Oilman» with the number of publications about the other important sectors of the economy in various publications. The analysis allowed us to formulate a conclusion that the frequency of references to the oil and gas industry compared to other industries is much higher, but at the same time is less than the frequency of references to sectors such as education and health. The study also showed that the frequency of references to the problems of the oil industry affects the thematic and ideological orientation of the analyzed media.

Современную Россию нередко называют петростейтом, государством, благополучие которого в значительной мере определяется экспортом углеводородного сырья. В этой связи логично предположить, что нефтяная промышленность, играющая особую роль в экономике страны, привлекает немалый общественный интерес и внимание. [11; 12; 13] Каков характер и степень этого интереса у различных социальных групп, представляющих или гражданское общество в целом, или государство, или бизнес, можно судить по публикациям в прессе с различной идеологической направленностью и тематической специализацией.

В данной статье проанализированы публикации в целом ряде изданий, которые мы условно разделили на две группы. Первая группа - правительственные СМИ, которые артикулируют основные интересы государства как в отношении экономики и промышленности в целом, так и в отношении нефтяной отрасли, в частности. Вторая группа - негосударственные и оппозиционные СМИ, которые артикулируют интересы бизнес сообщества и гражданского общества.

Для количественного контент-анализа были отобраны публикации в следующих изданиях: 1. «Российская газета»; 2. «Независимая газета»; 3. «Новая газета»; 4. газета «Коммерсантъ»; 5. журнал «Коммерсантъ Власть»; 6. журнал «Эксперт» (4 газеты, 2 журнала).

В целом выбранные СМИ репрезентируют как официальную правительственную позицию, так и позицию бизнес акторов, среднего класса и в целом различных групп гражданского общества. Эти издания наиболее авторитетные, судя по тому,

что входят в число лидеров по цитируемости среди российских СМИ в целом (согласно исследованиям TNS Media Intelligence, ведущей компании в сфере мониторинга СМИ). [1; 4; 10; 15; 16] Также эти издания наиболее тиражные и читаемые. Немаловажно и то, что некоторые из них имеют специальные рубрики или даже приложения (например, «Независимая Газета-Энергия»; Ъ-Приложение «Нефть и газ» (Издательский дом Коммерсантъ)), которые посвящены энергетике в целом и нефтегазовой отрасли в частности.

В исследовании были проанализированы все документы, где упоминаются термины «нефть» и «нефтяники» в течение последних 10-12 лет. Поиск документов осуществлялся по официальным сайтам изданий. «Российская Газета» - <http://www.rg.ru>. За период с 2003 по 2012 гг. по всем изданиям газеты. Глубина анализа – 10 лет. Всего было отобрано 1332 документа. «Новая газета» - <http://www.novayagazeta.ru>. За период с 2000 по 2012 гг. Всего было отобрано 456 документов. «Независимая газета» - <http://www.ng.ru>. За период с декабря 1999 по 2012 гг. по всем изданиям газеты. Всего было отобрано 1033 документов. Газета «Коммерсантъ» - <http://www.kommersant.ru/daily>. За период с 2000 по 2012 гг. Всего было отобрано 2545 документов. Журнал «Коммерсантъ Власть» - <http://www.kommersant.ru/vlast>. За период с 2000 по 2012 гг. Всего было отобрано 265 документов. Журнал «Эксперт» - <http://expert.ru/>. За период с 2000 по 2012 гг. Всего было отобрано 75 документов. Сплошной характер исследования позволяет считать полученные результаты репрезентативными.

Для научной корректности и удобства сопоставления полученные абсолютные значения были приведены к среднемесячным значениям, т.е. количеству опубликованных в среднем в месяц документов, где упоминаются термины «нефть» и/или «нефтяники». Среднемесячное значение вычислялось по формуле: общее количество документов за указанный период делится на количество месяцев. «РГ» за период с апреля 2003 по апрель 2012 гг. (период = 108 мес.); «НГ», «Новая газета», журнал «Коммерсантъ Власть» и журнал «Эксперт» за период с 2000 по апрель 2012 гг. (период = 148 мес.). Газета «Коммерсантъ» за 2011 г. (период = 12 мес.) (табл.1).

Таблица 1 - Сравнительная упоминаемость отраслей и сфер экономики в СМИ

Сферы экономики	«Российская газета»	«Независимая газета»	«Новая газета»	газета «Коммерсантъ»	журнал «Коммерсантъ Власть»	журнал «Эксперт»
Среднемесячные значения вычислялись по формуле: общее количество документов за указанный период делится на количество месяцев. «НГ» за период с апреля 2003 по апрель 2012 гг. (период = 108 мес.); «НГ», «Новая газета», журнал «Коммерсантъ Власть» и журнал «Эксперт» за период с 2000 по апрель 2012 гг. (период = 148 мес.); Газета «Коммерсантъ» за 2011 г. (период = 12 мес.)	в среднем в месяц	в среднем в месяц	в среднем в месяц	в среднем в месяц	в среднем в месяц	в среднем в месяц
Энергетическая сфера	505,3	306,3	100%	121,9	17,2	21,1
Энергетика	167	106,2	31,3%	16,5%	4,6	7,3
ТЭК	7,2	1,4%	1,9%	3,8	3,1%	0,7
Атомная энергетика	11,4	3,6	1,9%	1,4	2,1%	0,6%
Гидроэнергетика	1,8	0,6%	0,3%	0,9	0,1%	0,1
Углеводороды нефти, газ	296	18,4	61,2%	35,4	89,4%	16,1
Добывающие отрасли	60,6	19,9	100%	10,9	100%	3,2
Нефтегазовая отрасль	26,7	9,8	49,6%	5,5	48,2%	1,9
Газовая отрасль	13,7	2,9	14,7%	2,0	1,3%	0,4
Шахтерная промышленность	18,2	7,1	35,7%	3,9	34,2%	1,2
Обрабатывающие отрасли	65,3	11,2	100%	12,3	100%	1,7
Металлургия	22	1,6	13,9%	3,7	26,6%	0,2
Химическая промышленность	20,5	6,1	54,3%	3,9	31,7%	0,3
Машиностроение	8	1,6	14,3%	0,8	6,5%	0,4
Машиностроительная отрасль	14,9	6	17,5%	3,9	31,7%	0,2
Легкая промышленность	363	109	100%	103,2	100%	13,3
Бюджетные отрасли	211,5	61,8	56,8%	66,6	64,5%	8,2
Врачи/Медики/Здравоохранение	151,5	46,9	43,3%	36,6	35,5%	7
Учителя/Педагоги/Профессиональное образование	120,5	22,6	100%	16,3	100%	17,9
Другие	20,3	4,2	18,4%	2,1	12,9%	1,0
Аграрии/Аграрный комплекс	9,7	1,9	8,5%	0,8	4,9%	0,2
Пищевая промышленность	43	2,9	13,1%	3,4	20,8%	0,2
Сфера торговли	47,4	13,5	60%	10,0	61,3%	7,9
Банкиры/Банковская сфера					44,1%	0,6
						6,4

В качестве эмпирических индикаторов были определены два, важных, на наш взгляд показателя. Первый показатель в большей мере позволяет определить рейтинг актуальности темы на фоне

других проблем. Данный рейтинг был выстроен через вычисление соотношения доли публикаций, в которых затрагивается нефтяная тематика с количеством материалов, посвященных другим отраслям. При этом мы учитывали, что общая печатная площадь различных изданий неодинакова, в ежедневных газетах в совокупности с приложениями и специальными выпусками она значительно превышает совокупную печатную площадь журналов. Поэтому рейтинг рассчитывался для каждого издания отдельно по следующей методике. Показатели, т.е. количество опубликованных документов, в которых упоминается тема, суммировались по всем измеряемым единицам счета (семантическим маркерам), полученное число принималось за 100%, а затем определялась процентная доля каждой семантической единицы относительно общего суммарного показателя каждого издания.

В качестве единиц счета были выбраны документы (статьи, заметки) в которых упоминаются следующие слова и словосочетания, указывающие на определенную сферу экономики.

1. **Энергетическая сфера:** «Энергетика» / «Энергетики»; «ТЭК»; «Атомная энергетика»; «Гидроэнергетика»; «Углеводороды» / «нефть» / «газ».

2. **Добывающие отрасли:** «Нефтяники» / «Нефтяная отрасль»; «Газовики» / «Газовая отрасль»; «Шахтеры» / «Угольная промышленность».

3. **Обрабатывающие отрасли:** «Металлургия» / «Металлургическая отрасль»; «Химики» / «Химическая промышленность»; «Машиностроители» / «Машиностроительная отрасль»; «Легкая промышленность».

4. **Бюджетные отрасли:** «Врачи» / «Медики» / «Здравоохранение»; «Учителя» / «Педагоги» / «Профессиональное образование».

5. **Другие:** «Аграрии» / «Аграрный комплекс»; «Пищевая промышленность»; «Сфера торговли»; «Банкиры» / «Банковская сфера».

В результате контент-анализа были получены следующие результаты (см. таблицу 1.)

В целом лидером по упоминаемости является энергетическая сфера во всех изданиях. Второе место по упоминаемости занимают бюджетные отрасли. На третьем месте, выделенные нами отдельно, другие отрасли, благодаря банковской сфере и сфере торговли.

В подгруппе «энергетическая сфера» безусловным лидером упоминаемости оказались термины «углеводороды», «нефть», «газ». В «Российской Газете» - 58,5% упоминаний от общего числа упоминаний всех семантических маркеров в подгруппе «энергетическая сфера»; в «Независимой газете» - 61,2%; в «Новой газете» - 79,6%; в газете «Коммерсантъ» - 89,4%; в журнале «Коммерсантъ Власть» - 93,6%; в журнале «Эксперт» - 85,3%.

В подразделе «добывающие отрасли» упоминаемость терминов «нефтяники» и «нефтяная отрасль» составила: в «Российской Газете» - 44% упоминаний от общего числа упоминаний всех

семантических маркеров в подгруппе «добывающие отрасли»; в «Независимой газете» - 49,6%; в «Новой газете» - 48,2%; в газете «Коммерсантъ» - 88,1%; в журнале «Коммерсантъ Власть» - 59,4%; в журнале «Эксперт» - 58%.

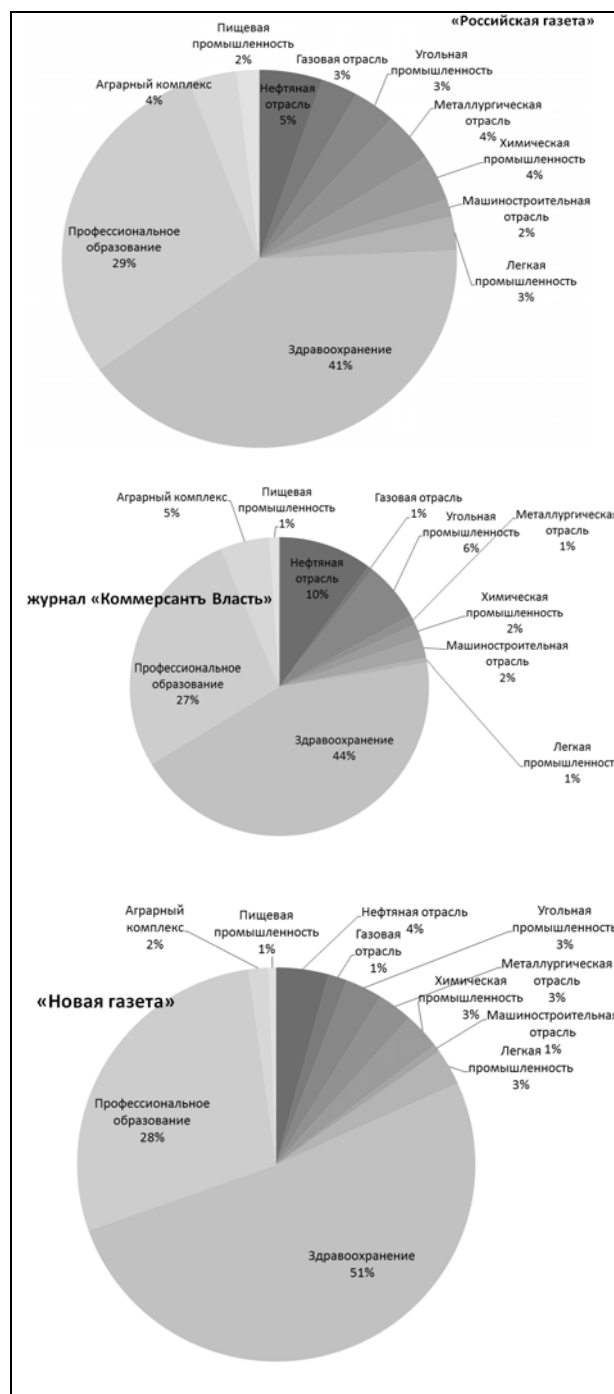


Рис. 1 - Сравнительная упоминаемость отраслей и сфер экономики в «РГ», «Новой газете» и журнале «Коммерсантъ Власть»

Соответственно, «Шахтеры»/«Угольная промышленность» по упоминаемости оказались на втором месте; «Газовики»/«Газовая отрасль» - на третьем (см. таблицу 1).

Для того, чтобы более наглядно продемонстрировать, какое издание уделяло большее внимание нефтяной тематике по сравнению

с другими проблемами, а не только внутри выделенных нами подтем или подразделов, мы составили отдельные диаграммы по каждому изданию, несколько изменив группировку данных, выделив здравоохранение и профессиональное образование в отдельные показатели и удалив показатели по сфере торговли и банковской сфере. Полученный результат представлен на рис. 1 и 2.



Рис. 2 - Сравнительная упоминаемость отраслей и сфер экономики в газете «Коммерсантъ», «Независимой газете» и журнале «Эксперт»

Диаграммы на рис. 1 и 2 хорошо показывают, что все издания, кроме журнала «Эксперт», в несколько раз большее внимание уделяли проблемам здравоохранения и образования, что

позволяет говорить о социальной ориентированности их публикаций и материалов. Журнал «Эксперт», напротив демонстрирует обратную пропорцию соотношения тем, что подтверждает его ориентированность на публикацию преимущественно деловой аналитики. Упоминаемость здравоохранения и образования суммарно составила 17%, а упоминаемость различных отраслей промышленности – 83%, из них 24% - нефтяная отрасль; 19% - металлургическая промышленность; 14% - газовая.

Диаграмма газеты «Коммерсантъ» также в целом имеет «деловой» профиль, суммарно соотношение упоминаемости различных отраслей промышленности к упоминаемости здравоохранения и образования - 43% к 57%. Среди отраслей промышленности по упоминаемости на первом месте оказалась металлургическая отрасль - 17%, нефтяная же оказалась на втором – 13%.

В остальных, проанализированных нами изданиях доля упоминаемости нефтяной отрасли колеблется от 5 до 10%. Скорее всего полученные показатели соотношения упоминаемости измеренных показателей определяются общей тематической направленностью издания и его целевой аудиторией. Издания, ориентированные на более широкую целевую аудиторию гораздо больше внимания уделяют социальной проблематике, напротив деловые издания публикуют больше информации делового, экономико-аналитического содержания.

Обратимся ко второму показателю, проанализированному в данном исследовании. Если первый значимый показатель был необходим преимущественно для того, чтобы оценить относительную долю публикаций по нефтяной тематике и выявить насколько данная проблематика актуализирована в медийном пространстве в целом и в конкретном издании в частности, то **второй показатель** был направлен на то, чтобы выявить в каком контексте и в связи с какими темами и проблемами чаще всего упоминается данная тема. Для того, чтобы это выяснить, был осуществлен контекстный анализ текстов, эмпирически определены темы, наиболее часто упоминаемые в связи с нефтяной проблематикой (рядом с терминами «нефть» и «нефтяники», т.е. в одном предложении или абзаце), а затем рассчитана частота встречаемости соответствующих тем вместе с интересующей нас темой. Методика расчета рейтинга была следующая. По каждому изданию отдельно осуществлялся контекстный поиск документов, в которых рассматривается какой-либо специфический аспект нефтяной темы. Общее цифровые показатели опубликованных документов, где встречались тематические упоминания, суммировались и полученное число принималось за 100%, а затем определялась доля каждой специфической темы относительно суммарного значения по каждому изданию отдельно. См. Таблицу 2.

В качестве единиц счета были выбраны документы (статьи, заметки) в которых упоминались следующие темы и указывающие на них и слова и словосочетания.

1. Выплаты (нефтяников государству).

Семантические единицы: налоги, пошлины, штрафы, тарифы, льготы, бюджет.

2. Нефтяные доходы и цены.

Семантические единицы: «доходы», «природная рента», «цены на бензин», «цены на ГСМ».

3. Управление нефтяной отраслью.

Семантические единицы: «госрегулирование», «биржа», «рынок», «стабилизационный фонд» («стабфонд»), «коррупция», «конфликт», «теневая экономика», «криминал», «лобби», «корпорации», «монополии», «офшоры».

Таблица 2 - Сопоставление упоминаемости различных аспектов, связанных с нефтяной тематикой

Тема и семантические маркеры подтем	«РТ»		«НП»		«Новая газета»		Газета «Коммерсантъ»		«Коммерсантъ Власть»		Журнал «Эксперт»	
	«Новая газета», Газета «Коммерсантъ», журнал «Коммерсантъ Власть» и журнал «Эксперт» за период с 2000 по апрель 2012 гг. (период = 148 мес.)		«НП»		«Новая газета»		Газета «Коммерсантъ»		«Коммерсантъ Власть»		Журнал «Эксперт»	
	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%
*Кол-во документов, посвященных соответствующей теме (семантическая единица упоминается рядом со словом «нефтяники»)												
Выплаты (нефтяников государству). Семантические единицы: налоги, пошлины, штрафы, тарифы, льготы, бюджет.	5628	100%	1751	100%	2048	100%	3807	100%	619	100%	759	100%
Нефтяные доходы и цены Семантические единицы: доходы, природная рента, цены на бензин, цены на ГСМ	1418	25,2%	111	6,3%	435	21,2%	1191	31,3%	203	32,8%	45	5,9%
Нефтяные доходы и цены Семантические единицы: доходы, природная рента, цены на бензин, цены на ГСМ	663	11,8%	39	2,2%	630	30,8%	301	7,9%	71	11,5%	265	34,9%
Управление нефтяной отраслью. Семантические единицы: госрегулирование, биржа, рынок, стабилизационный фонд (стабфонд), коррупция, конфликт, теневая экономика, криминал, лобби, корпорации, монополии, офшоры.	1724	30,6%	620	35,4%	385	18,8%	1099	28,9%	218	35,2%	264	34,8%
Ответственность нефтяного бизнеса перед обществом. Семантические единицы: социальная сфера, социальная ответственность, зарплата, экология, социальное партнерство	396	7,0%	53	3,0%	195	9,5%	62	1,6%	16	2,6%	14	1,8%
Развитие отрасли / экономики / государства. Семантические единицы: инвестиции, технологии, модернизация, НИО, геологоразведка, транспортировка, нефтепереработка, инновации, попутный газ, энергосбережение (энергоэффективность), нефтяное проклятие (ресурсное проклятие / нефтяная игла), энергетическая держава, сырьевое государство, биотопливо, сланцевая нефть.	1019	18,1%	838	47,9%	365	17,8%	1007	26,5%	76	12,3%	146	19,2%
Нефтяная отрасль и внешнеэкономические и внешнеполитические отношения. Семантические единицы: ВТО, Киотский протокол, ОПЕК, конфликты с Украиной, Конфликты с Белоруссией.	408	7,2%	90	5,1%	38	1,8%	147	3,9%	35	5,6%	25	3,3%

4. Ответственность нефтяного бизнеса перед обществом. Семантические единицы: «социальная сфера», «социальная ответственность», «зарплата», «экология», «социальное партнерство».

5. Развитие отрасли / экономики / государства. Семантические единицы: «инвестиции», «технологии», «модернизация», «НПЗ», «геологоразведка», «транспортировка», «нефтепереработка», «инновации», «попутный газ», «энергосбережение (энергоэффективность)», «нефтяное проклятие» («ресурсное проклятие»), «нефтяная игла»), «энергетическая держава», «сырьевое государство», «биотопливо», «сланцевая нефть».

6. Нефтяная отрасль и внешнеэкономические и внешнеполитические отношения. Семантические единицы: «ВТО», «Киотский протокол», «ОПЕК», «Конфликты с Украиной», «Конфликты с Белоруссией».

Данные из таблицы 2 графически представлены на рис. 3.

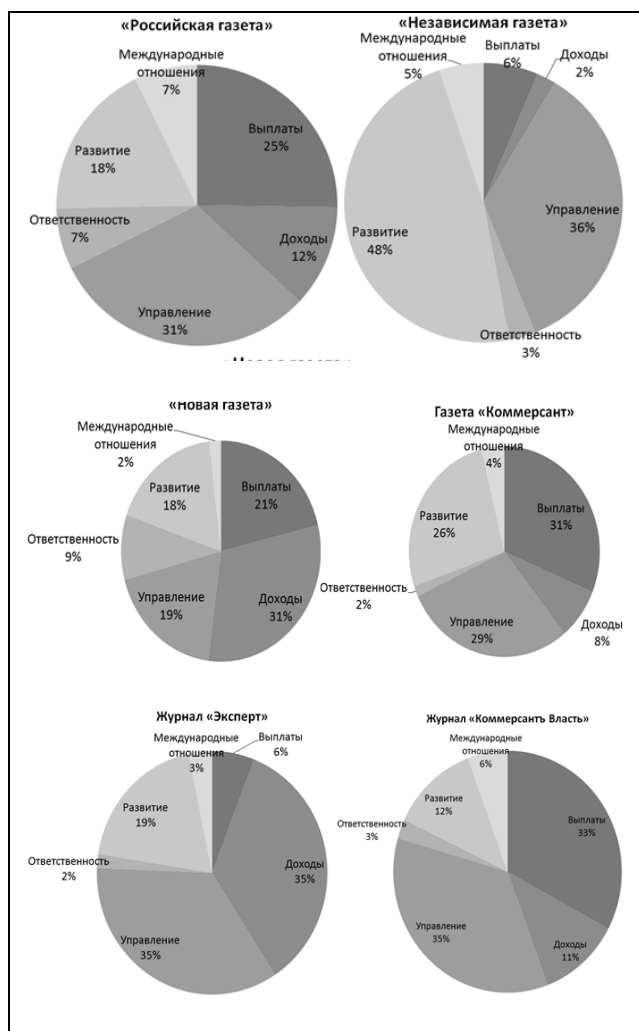


Рис. 3 - Сопоставление упоминаемости различных аспектов, связанных с нефтяной тематикой в различных СМИ

Как можно видеть из диаграмм на рис.3, контекст упоминания нефтяной тематики чаще всего связан с такими проблемными аспектами

нефтяной отрасли, как: «выплаты (нефтяников государству)»; «нефтяные доходы и цены»; «управление нефтяной отраслью»; «развитие отрасли / экономики / государства». Вместе с тем их пропорциональное соотношение в разных изданиях существенно различается.

Так, «Российская Газета» значительно больше внимание уделяет проблемам выплат и доходов – соответственно 25% и 12% опубликованных документов, суммарно 37%. Проблемы управления звучат в 31% документов, посвященных нефтяной тематике; проблемы развития отрасли – в 18% документов. В целом для «Российской Газеты» характерно относительно сбалансированное и равномерно распределенное внимание между основными темами, нежели в других изданиях.

В «Новой газете» более половины материалов о нефтяной сфере посвящены выплатам и доходам - 21% выплаты, 31% доходы (суммарно 52%). 19% документов затрагивают темы управления и еще 18% - проблемы развития отрасли.

В журнале «Эксперт» тема доходов и выплат суммарно составляет 41%, но при этом 35% документов посвящены именно выплатам. Еще 35% посвящены проблемам управления нефтяной отраслью и 19% - сфокусированы на различных аспектах развития отрасли.

Диаграмма результатов контент-анализа журнала «Коммерсантъ Власть» в целом очень похожа на профиль диаграммы журнала «Эксперт». Но есть одно существенное отличие: суммарно тематика доходов и выплат занимает 44%, что всего на 3 % больше, чем у «Эксперта», но соотношение упоминаемости тем «нефтяные доходы» (11%) и «нефтяные выплаты» (33%) здесь обратно тому, что мы видим в журнале «Эксперт».

Диаграмма результатов контент-анализа газеты «Коммерсантъ» в целом практически идентична диаграмме журнала «Коммерсантъ Власть», что вполне понятно, поскольку эти издания принадлежат одному издательскому дому. Поэтому их редакционная политика является сходной, с поправкой на тематическую специализацию. Газета «Коммерсантъ» более ориентирована на бизнес-среду. Возможно, именно поэтому на ее страницах доля материалов, посвященных развитию нефтяной отрасли, составляет 26%, что существенно превышает соответствующие показатели по другим изданиям.

Но безусловным лидером по доле внимания уделяемого проблемам развития нефтяной отрасли - 48% всех публикаций газеты о нефтяной отрасли - является «Независимая газета». Диаграмма результатов контент-анализа «Независимой газеты» существенным образом отличается от диаграмм прочих изданий. Доля публикаций о проблемах управления нефтяной отраслью здесь составляет 36%, и только 8% материалов связаны с вопросами нефтяных доходов и выплат (рис. 3).

Тема «ответственности нефтяного бизнеса перед обществом», а также внешнеэкономические и внешнеполитические аспекты функционирования

нефтяной отрасли оказались наименее упоминаемыми в сравнении с темами, проанализированными выше. Их доля колебалась в диапазоне от 2% до 9%.

Сформулируем общие выводы.

Сопоставление соотношения доли публикаций, в которых затрагивается нефтяная тематика с количеством материалов, посвященных другим отраслям, продемонстрировало, что в изданиях, ориентированных на более широкую читательскую аудиторию, объем внимания к отраслевой промышленной проблематике в целом значительно меньше, нежели объем внимания к таким социальным сферам, как здравоохранение и образование. В деловых изданиях, преимущественно на читателей ориентированных из бизнес-среды, пропорция меняется в сторону большего внимания к значимым экономическим отраслям. На наш взгляд, получившийся результат можно считать вполне закономерным.

Более интересен вывод, полученный благодаря сопоставлению частоты упоминаемости нефтяной отрасли с частотой упоминаний других отраслей. Анализ продемонстрировал, что из различных энергетических отраслей чаще всего упоминается углеводородная энергетика, из различных добывающих отраслей также чаще всего упоминается нефтяная отрасль. Сопоставление с различными отраслями промышленности в целом показало, что, хотя нефтяная промышленность остается безусловным лидером по упоминаемости, в некоторых изданиях серьезную конкуренцию нефтяникам составляют металлургия и в меньшей мере угольщики. Полученный результат дает основание говорить, что чем важнее промышленная отрасль для экономики страны, тем больше внимания она получает на страницах прессы.

Изучение контекста и тем, в связи с которыми чаще всего упоминается нефтяная проблематика, показал, что безусловным лидером интереса являются нефтяные доходы, ценообразование в нефтяной отрасли (цены на бензин, цены на ГСМ) и разнообразные выплаты нефтяников (налоги, пошлины, штрафы, тарифы, льготы и т.п.).

Второе по значимости место занимают споры о том, как необходимо осуществлять управление нефтяной отраслью (госрегулирование, нефтяная биржа, рынок, стабилизационный фонд, корпорации, монополии, офшоры и т.п.)

Третье место по значимости оказалось у вопросов, которые мы условно объединили в раздел «развитие отрасли / экономики / государства» (модернизация, инновации, энергоэффективность, биотоп-ливо, сланцевая нефть и т.п.).

Сравнительный анализ пропорций представленности специфических тем (подразделов) в различных изданиях показал, что они существенно различаются. Например, «Независимая газета» публиковала гораздо больше материалов, которые мы относим к подразделу «развитие», в то время как другие издания больше обсуждали различные аспекты подразделов «нефтяные выплаты» и «нефтяные доходы».

Для более глубокого понимания и объяснения причин этих различий в структуре тематического интереса к нефтяной проблематике у разных изданий, который наглядно показали диаграммы на Рис. 3, на наш взгляд, необходимо обратиться к конкретным смысловым коннотациям и идеологическим интенциям, что и будет сделано в следующей статье.

Литература

1. Деловые издания - лидеры по длительности цитирования. Данные исследования за май 2009. TNS Media Intelligence, 5 июня 2009. (<http://rumetrika.rambler.ru/review/4/3947>)
2. Коммерсантъ (<http://www.kommersant.ru/daily>)
3. Коммерсантъ Власть (<http://www.kommersant.ru/vlast>)
4. «Коммерсантъ», «Российская Газета», «Известия» сохраняют лидерские позиции. Гильдия издателей периодической печати, 19 июля 2009. (<http://www.gipp.ru/opennews.php?id=28628>)
5. Независимая газета (<http://www.ng.ru/>)
6. Новая газета (<http://www.novayagazeta.ru/>)
7. Российская экономика в 2000-2012 годах. The Chemical Journal. Химический журнал, 1-2, С. 34. (2012)
8. Российская Газета (<http://www.rg.ru>)
9. Эксперт (<http://expert.ru>)
10. Самые цитируемые СМИ 1 квартала 2011 года. Пресс-релиз. 08.06.2011 (<http://www.tns-global.ru>)
11. З.Х. Сергеева. Вестник КТУ, 8, С. 177-181 (2011)
12. З.Х. Сергеева. Вестник КТУ, 22, С. 190-199 (2011)
13. З.Х. Сергеева. Вестник КТУ, 5, С. 145-51 (2012)
14. И.Г. Скакальская, В.Н. Валеева Вестник КТУ, 2, С. 246-248 (2013).
15. Топ-лист наиболее цитируемых СМИ 2010 года. Пресс-релиз. 04.02.2011 (<http://www.tns-global.ru>)
16. Цитируемость СМИ в октябре 2009. TNS News Monitoring (<http://www.tns-global.ru>)