

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНА

Ключевые слова: регион, экономическая устойчивость, понятие экономической устойчивости региона, условия экономической устойчивости региона, методика оценки экономической устойчивости региона.

В статье рассмотрены основные теоретические подходы определения понятия и содержания экономической устойчивости региона, методик её оценки, условия, необходимые для обеспечения экономической устойчивости региона. На основе анализа теоретических подходов зарубежных и отечественных ученых к пониманию понятия экономической устойчивости региона, предложено авторское определение понятия экономической устойчивости региона.

Key words: region, economic stability, concept of economic stability of the region, conditions of economic stability of the region, evaluation technique of the region economic stability.

The article describes the main theoretical approaches of the definition and content of the region economic stability, methods of its evaluation, conditions which are necessary for providing the economic stability of the region. Based on an analysis of theoretical approaches of foreign and domestic scholars about understanding the concept of economic stability in the region, the author's definition of the region economic stability is proposed.

Современные требования устойчивого развития, предъявляемые к социально-экономическим системам, приводят к необходимости разработки теории и методологии экономической устойчивости, проведения соответствующих расчетов, определения критериев и пороговых значений социально-экономических показателей, определяющих границы эффективного и устойчивого развития региональных систем.

Понятия устойчивости было заимствовано экономической наукой в теории систем, когда экономические объекты стали рассматриваться как сложные и разнообразные хозяйственные системы. В обычном понимании устойчивость означает, что объект не подвержен колебаниям, стабилен, неизменен. Устойчивость какого-либо объекта проявляется в том, что при внешнем воздействии он способен возвратиться в прежнее состояние.

В системном анализе и синтезе устойчивость используется в комплексе интегральных характеристик сложного объекта, отражающих его взаимодействие со средой, внутреннюю структуру и поведение, и является одним из первичных качеств любой системы [1]. Устойчивость – относительная категория, оценить ее можно лишь в сравнении с другими объектами. При таком сравнительном анализе устойчивость характеризует состояние объекта по отношению к внешним на него воздействиям. Более устойчивым является такое состояние объекта, которое при равных по силе внешних воздействиях подвержено меньшим изменениям, отклонениям от прежнего состояния. В то же время условием обладания устойчивостью к внешним воздействиям являются внутренние свойства самого объекта. Следовательно, устойчивость – есть внешняя форма, внешнее проявление внутренней структуры объекта. Основа внешней устойчивости заложена внутри самого объекта. Для того чтобы повысить его устойчивость необходимо совершенствовать сам объект изнутри.

Вопросы устойчивости применительно к экономическим проблемам впервые были отражены в

теоретических работах, исследующих рыночное равновесие в условиях совершенной конкуренции (Л. Вальрас, П. Самуэльсон, А. Вальд). В них были исследованы вопросы устойчивости рынка с технической стороны, то есть по отношению к экономическим процессам, а не к экономическим системам. В рамках этих моделей были получены выводы, которые лежат в основе становления современной теории экономической устойчивости, в частности, о диспропорциях в распределении доходов, несогласованности прогнозных ожиданий и фактических итогов хозяйственной жизни как причинах утраты устойчивости, усиление регулирующей роли государства в целях поддержания устойчивости.

Дальнейшее развитие вопросы экономической устойчивости получили в трудах А.А. Богданова [2]. В этих трудах были детально разработаны соотношения между устойчивостью систем разного уровня, доказано, что устойчивость системы определяется в большей степени устойчивостью структурных связей, нежели элементов.

Этот термин предполагает созидательный процесс, результатом которого должно быть какое-либо благо, удовлетворяющее определенные потребности людей или хозяйствующих субъектов. Созидательный процесс – есть развитие хозяйствующих единиц, а вместе с ними и общества в целом. Процесс развития – есть движение, или точнее – одна из форм движения, происходящего во времени и в пространстве. Экономическая устойчивость характеризует движение, процесс развития хозяйствующих субъектов и показывает способность субъектов производственных отношений не отклоняться от траектории своего развития, не снижать темпов, скорости и объемов создания каких-либо благ при воздействии на них внешних факторов.

Современные тенденции в теории экономической устойчивости закладываются неонинституционализмом, который полагает, что роль институтов заключается в уменьшении неопределенности путем

установления устойчивой структуры взаимодействий между экономическими агентами.

По мнению В.А.Мау [3], именно институциональная среда создает основы устойчивости экономического роста, откуда следует вывод об институциональных корнях экономической устойчивости применительно к хозяйственным системам любого уровня.

Региональные приложения данной концепции исследовали в своих работах А.Г. Гринберг, С.В. Кузнецов, П.А. Минакер, В.И. Суслов и др.

В конце прошлого тысячелетия проблема устойчивости экономических систем получила закономерное расширение в глобальной цивилизованной концепции устойчивого развития, научные основы которой разрабатывались усилиями таких отечественных авторов, как В.И. Арнольд, Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, А.Н. Азраилян, Р.С. Гринберг и ряд других.

Помимо исследования вопросов экономической устойчивости на макроуровне, вопросы устойчивости разрабатывались на уровне хозяйственных систем микроуровня - предприятий, организаций крупных корпораций. Вопросы экономической устойчивости предприятий рассмотрены в работах таких ученых, как В.С. Балабанов, А.И. Карпович, В.В. Шеметов и других.

Таким образом, проблема устойчивости в экономической науке развивалась по двум направлениям: на микро- и мезоуровне в отношении национального и регионального хозяйства в целом – как концепция устойчивого развития, в рамках которой особое внимание уделяется экологическим проблемам долгосрочного плана; на микроуровне, в отношении отдельных хозяйствующих субъектов (предприятий, фирм, корпораций) - как концепция экономической устойчивости, в рамках которой больше разработаны отдельные аспекты отдельных хозяйствующих субъектов (вопросы финансовой, стратегической, организационно-структурной устойчивости, экономической надежности и безопасности).

В процессе своего развития хозяйствующим субъектам приходится преодолевать не только воздействие факторов, являющихся внешними по отношению к ним, таких как, например, инфляция, рост цен на сырье, введение новых налоговых платежей и многих других, но также противодействие внутренним процессам, свойственным собственной внутренней структуре хозяйствующих субъектов.

Действительно, процесс развития любой экономической системы, к которой можно отнести и хозяйствующие субъекты, представляет собой взаимодействие противоположных сторон и тенденций, вытекающих из сущностных характеристик этих противоположностей. Внешне же это проявляется как саморазвитие. Так, например, для рабочих, воздействующих в процессе производства на сырье, свойственна тенденция к сокращению времени воздействия на каждую отдельную единицу предмета труда. Однако, для того, чтобы изделие оказалось качественным, соответствовало определенным технологическим нормам и эстетическим формам – необходимо потратить время. Изделие будет тем качественнее, чем больше времени рабочий затратит на его изготовле-

ние, относительно других таких же изделий при неизменности условий труда.

В данном случае имеет место противоположная тенденция увеличения затрачиваемой единицы времени. Или, например, активная часть средств производства – станки, машины, оборудование – с течением времени изнашиваются, теряют прежнюю точность обработки, в результате страдает качество производимых изделий. Возникает противоречие между требуемым качеством изделий и изношенностью оборудования [10].

Примеров подобных противоречий, возникающих и развивающихся внутри хозяйственного субъекта, можно привести достаточно много. Диалектическое единство множества противоречий, совокупность их возникновения, развития и разрешения в конечном итоге и составляет процесс хозяйственной деятельности. Устранение одних противоречий приводит к возникновению новых, в другой форме, с другим содержанием, на другом уровне и т.д. Этот процесс бесконечен, пока осуществляется хозяйственная деятельность.

Процесс развития хозяйствующего субъекта представляет собой его самодвижение, саморазвитие, складывающееся из постоянного возникновения и преодоления внутренних противоречий, обусловленных структурой и содержанием хозяйствующего субъекта. Однако, этот процесс развития, как самодвижение, происходит во времени и в экономическом пространстве. Чем меньше времени требуется хозяйствующему субъекту на преодоление и нейтрализацию возникающих противоречий, тем быстрее он развивается. В этом стремлении субъектов хозяйственных отношений к сокращению времени преодоления существующих противоречий и заключена объективная тенденция, особая производственная потребность – закономерность устойчивого развития хозяйствующих субъектов. Экономическая устойчивость хозяйствующего субъекта выступает важным фактором его устойчивого развития. Чем выше экономическая устойчивость, тем выше способность предприятий, формирующих региональную хозяйственную систему, противостоять колебаниям конъюнктуры рынка и, следовательно, тем ниже вероятность их банкротства.

Условием устойчивого развития является состояние внутреннего равновесия, когда и те и другие противоречия, выступая в качестве противоположностей, нейтрализуют действия и влияния друг друга, когда они являются взаимно уравновешенными.

Хозяйствующий субъект находится в состоянии равновесия, когда каждый его сегмент (либо структурное подразделение) находится в своем частном равновесии. Каждое частное равновесие достигается на определенном структурном уровне хозяйствующего субъекта и на определенном этапе осуществления им своего участка хозяйственной деятельности.

Частное равновесие возможно при условии совокупности единичных равновесий тех противоречий, которые присущи данному сегменту (или структурному подразделению) на определенном этапе, то есть временном интервале.

Единичное равновесие предполагает равновесное состояние отдельного противоречия, на основе равновесия противоположностей, его определяющих.

Таким образом, общее равновесие хозяйствующего субъекта представляет собой сложную, многоуровневую систему его отдельных, единичных и частных равновесий.

Следует согласиться с мнением Сафина Ф.М. о том, что в зависимости от того, насколько сбалансированы равновесия, на каждом уровне возможно выделить устойчивое и неустойчивое равновесие [6].

Устойчивое равновесие предполагает такую комбинацию равновесий различных уровней хозяйствующего субъекта, при которой после незначительных воздействий извне общее равновесие хозяйствующего субъекта может быть восстановлено. При неустойчивом равновесии внешнего воздействия достаточно для того, чтобы общее равновесие хозяйствующего субъекта не только было нарушено, но уже и не восстановилось.

Автор справедливо утверждает, что равновесие – есть внешняя форма устойчивости. Устойчивость хозяйствующего субъекта представляет собой совокупность равновесий на различных уровнях – отдельных, единичных и частных равновесий. Устойчивость выше, когда совокупность устойчивых равновесий хозяйствующего субъекта превышает количество неустойчивых.

Однако в каждый момент времени происходит разрушение достигнутых равновесий и установление новых. Разрушение равновесия означает процесс развития, поскольку тем самым закладывается возможность и условия для установления нового равновесия на более высоком уровне. Происходит воспроизводство равновесий.

При этом не обязательно, что устойчивое равновесие воспроизведется в качестве устойчивого, оно может быть и, скорее всего, первоначально и возникает как неустойчивое, хрупкое. Превратится ли оно впоследствии в устойчивое или нарушится, еще не окрепнув, зависит от того, насколько процесс развития хозяйствующего субъекта и, в его составе, отдельного сегмента (структурного подразделения), в котором возникло данное равновесие, будет отвечать требованиям необходимости сохранения и укрепления этого еще неустойчивого равновесия. Возникшее неустойчивое равновесие сможет стать устойчивым, когда необходимость его развития совпадет с общей тенденцией развития хозяйствующего субъекта. В противном случае оно так и останется неустойчивым и, как всякое неустойчивое явление, длительное время сохраниться не сможет, - оно быстро разрушится.

Экономическая устойчивость региона в целом, определяется экономической устойчивостью региональных структурообразующих производств. Под экономической устойчивостью производств хозяйствующего субъекта имеется в виду его способность противостоять и предотвратить воздействия, способные привести к спаду производства. Устойчиво развивающимся может являться производство, которое обеспечивает выпуск необходимой номенклатуры товаров потребления с наименьшими издержками при

эффективном использовании факторов производства и в необходимые сроки.

Экономическая устойчивость территориально-хозяйственного комплекса региона определяется его способностью поддержания непрерывного расширенного воспроизводства территориально-хозяйственного комплекса, обеспечивающий стабильность прироста заданного уровня конечных производственных и экономических показателей [11].

Понятие экономической устойчивости региона, таким образом, связывается с устойчивостью материального воспроизводства территориально хозяйственного комплекса и в соответствии с этим рассматривается как социально - экономическое понятие и определяется в виде системы экономических отношений, обеспечивающей непрерывное поддержание стабильности или экономического роста региональной экономики [7].

При этом к пониманию экономической устойчивости можно подходить с двух сторон:

1. С точки зрения поддержания стабильности заданного уровня каких-либо конечных экономических показателей. В этом случае речь идет о стабилизационной устойчивости;

2. Как поддержание стабильности приростных, предельных показателей экономического роста, например поддержание ежегодного прироста валового регионального продукта (ВРП) или поддержание инфляции в заданных пределах. В данном случае речь идет о динамической устойчивости

Вместе с тем устойчивость экономического развития региона подразумевает также и комплекс условий, факторов и мер регулирующего воздействия, обеспечивающих стабильность конечных экономических показателей.

В связи с этим, не менее важным становятся взаимосвязи между устойчивым развитием региона и экономической устойчивостью его систем в рамках функционирования механизма регионального экономического развития, источником которого является производство валового регионального продукта. То есть экономическая устойчивость хозяйственной системы региона является основой устойчивого развития региона.

Изучение современных работ в области оценки экономической устойчивости позволяет выделить основные подходы и положения, используемые при разработке методик оценки:

1. Оценка интегральной экономической устойчивости, которая включает все параметры социально-экономической устойчивости региона: экономическую, производственную, финансово-инвестиционную и социальную устойчивости.

2. Сводные оценки, отражающие отдельные аспекты экономической устойчивости, в том числе в динамике.

3. За основу составляющей экономической устойчивости принимается финансовая устойчивость, что позволяет использовать стандартные коэффициенты в качестве исходных показателей экономической устойчивости.

4. Приведение к интегральному виду исходных оценок осуществляется путем ранжирования, с использованием индексного метода [14].

Вместе с тем экономическая устойчивость подразумевает также и комплекс условий, факторов и мер регулирующего воздействия, обеспечивающих за счет экономического равновесия стабильность конечных показателей.

Проблемы экономической устойчивости региона тесно связаны с устойчивым развитием экономики страны. Разработка программы устойчивого экономического развития региона должна строиться, исходя из концепции перехода Российской Федерации и ее регионов к устойчивому развитию. И это предполагает усиление роли государственного регулирования процесса устойчивого социально-экономического развития региона.

Целью государственной экономической политики выступает достижение внутренней и внешней устойчивости экономической системы. При этом внутренняя экономическая устойчивость предполагает такое состояние экономики региона, которое характеризуется стабильностью воспроизводства территориально-хозяйственного комплекса, поддержание занятости населения. Под внешней экономической устойчивостью региона следует понимать устойчивость платежного баланса, поддержание положительного внешнеэкономического сальдо, наличия достаточного уровня стабилизационного фонда (золотого запаса) [4].

Инструментами государственного регулирования при этом выступают такие его элементы как бюджетные, финансовые, налоговые, ценовые, тарифные, которые воздействуют на экономическую систему региона, обеспечивая ее устойчивость.

Таким образом, в нашем понимании экономическая устойчивость региона представляет собой такое состояние экономики региона, определяемое его экономическим потенциалом (производственным, финансовыми трудовым, инновационным, научным, природным), способное противостоять отрицательным воздействиям различного характера, приводящие к спаду развития экономики региона и к быстрому возврату в исходное стабильное состояние в случае его нарушения или достижения более высокой точки своего развития.

Вместе с тем, экономическая устойчивость региона означает также такое состояние экономики региона, при котором поддерживается постоянный процесс расширенного воспроизводства территориально-хозяйственного комплекса, обеспечивающий

стабильный прирост конечных производственных и экономических показателей.

Оценка экономической устойчивости региона является исходной точкой формирования научно – обоснованной концепции устойчивого развития региона, что является особенно актуальным в современных условиях вступления России в ВТО.

Литература

1. Острейковский В.А. Анализ устойчивости и управляемости динамических систем методами катастроф.- М: Высшая школа. , 2005-326с.
2. Богданов А. А. Текстология. Всеобщая организационная наука- М: Финансы. , 2003-496с.
3. Мау В. Экономическая политика 2008 года: успехи и риски.// Вопросы экономики.- 2008 - №2- с.25.
4. Хайруллин Д.С. Формирование системы государственного регулирования процессов социально-экономической трансформации и развития Республики Татарстан-Казань: ФЭН, 1997-244с
5. Хамидуллин Ф.Г., Хайруллин Д.С., Хоменко В.В., Тарасов В.М. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона. - Казань: ФЭН, 2004-192с.
6. Сафин Ф. М. Экономическая устойчивость предприятия: способы его оценки и механизм управления.- Казань.Изд. ФЭН., 2007- с.11- 15.
7. Хайруллин Д.С., Еремеев Л. М. Проблемы устойчивости социально- экономического развития региона.// Вестник Казанского аграрного университета.- 2012-№1- с.73-77
8. Авилова В.В., Галлямова Д.Х. Роль РФ в обеспечении процесса вступления стран СНГ в ВТО// Вестник технологического университета. . 2012 - №4 с. 176-179
9. Хайруллин Д.С. Управление социально-экономической безопасностью региона.//Экономический вестник Республики Татарстан.-№1,-Казань.Татарстанстат,2012-44-48.
10. Губайдуллина Т.Н., Орлова О.А. Основные элементы управления устойчивым развитием региона на примере Республики Татарстан // Вестник Казанского государственного финансово-экономического института, 2006 - № 3–с.69-72
11. Хайруллин Д.С., Еремеев Л.М. Проблемы устойчивости социально-экономического развития региона.//Вестник Казанского государственного аграрного университета.- Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2012-С.-73-77.
12. Переходы и катастрофы: опыт социально- экономического развития. Под ред. Ю.М. Осипова, И.Н. Шургалина. М.: Изд. МГУ, 1994- с.18
13. Гаскаров А.Р. Финансовая устойчивость экономики региона-субъекта Российской Федерации в рыночных условиях хозяйствования. – М.: ИЭ РАН, 2005.
14. Броило Е.В. Методология антикризисного управления устойчивым развитием предпринимательских структур Северо-западного региона. – Сыктывкар: Изд-во КРАГ-СиУ, 2008
15. Артюхов В.В., Забелин С.И., Лебедева Е.В., Мартынов А.С., Мирутенко М.В., Рыжов И.Н. Рейтинги устойчивого развития регионов России. – М.: «Интерфакс», 2011.