

Ю. В. Пантелеева, Л. Р. Уразбахтина

**К ВОПРОСУ О «РЕСУРСНОМ ПРОКЛЯТИИ»
И ИННОВАЦИОННОМ ПОТЕНЦИАЛЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ***Ключевые слова: ресурсное проклятие, инновации.*

Эта статья о ресурсном проклятии. Оно относится к парадоксу, так как страны и регионы с обилием природных ресурсов, в частности где есть источники невозобновляемых ресурсов, таких как полезные ископаемые и нефть, как правило, имеют небольшой экономический рост чем страны с меньшим количеством природных ресурсов.

Keywords: the resource curse, innovations.

This article is about the resource curse. It refers to the paradox that countries and regions with an abundance of natural resources, specifically point-source non-renewable resources like minerals and fuels, tend to have less economic growth than countries with fewer natural resources.

Ресурсное проклятие - негативное воздействие богатства ресурсов на экономический рост. С недавнего времени «ресурсное проклятие» связывают с качеством экономических и политических институтов. По одной из гипотез, если природные ресурсы обнаруживаются в стране с неразвитыми институтами, возникающая в результате погоня за рентой вызывает замедление развития или деградацию институтов, что отрицательно отражается на экономическом росте.

Ярким примером «ресурсного проклятия» является Нигерия. Эта страна в период с 1970 по 2000 г. получила нефтяных доходов на сумму 350 млрд долл. Финансовая политика заключалась в том, что минерально-сырьевые доходы направлялись в плохо управляемые амбициозные проекты, которые приостанавливались, когда источник доходов иссякал. В Нигерии таких приостановленных проектов в конце 1990-х годов насчитывалось около 4500. Одним из примеров является сталелитейный комплекс Айякута. Согласно данным Мирового банка, государство затратило на его сооружение в 1979–1993 гг. 4,5 млрд долл. Однако этот комплекс так и не произвел ни одной тонны стали. При этом доля населения, живущего в абсолютной бедности, составляет 70%. В странах, где уровень человеческого развития, включая здравоохранение и образование, низок, а инфраструктура редка, подобные грандиозные проекты не могут быть оправданы ни экономически, ни социально.

Страны со зрелыми институтами власти извлекают выгоду из природных богатств и направляют полученные доходы на развитие других отраслей. Богатую нефтью Норвегию, находящуюся в верхней части индекса человеческого развития ООН, часто приводят в качестве примера успешной победы ресурсного проклятия. За то время пока цены на нефть были высокими, доля экспорта в ВВП не изменилась, а доля нефтяного экспорта в структуре норвежского экспорта сильно выросла. Нефтяной сектор вытеснил более инновационный торгуемый сектор. В 1970–1980 гг. в Норвегии производство нефти выросло почти в 7 раз. При этом в Норвегии не произошло падения уровня

жизни, не произошло никаких трагических последствий для демократии.

Другой пример – Австралия, щедро одаренная громадными и дешёвыми в смысле разработки сырьевыми ресурсами: ураном (30% мировых запасов), золотом, бокситами, марганцем, углём, железной рудой, алмазами и другими природными ресурсами. В Австралии природные ресурсы национализированы, таким образом доходы от них не растаскиваются по карманам группы чиновников и олигархов и не переводятся в оффшоры.

В последнее время много говорится о необходимости для России уйти от сырьевой ориентации экономики и развивать обрабатывающую и высокотехнологичную промышленность. Однако, по общему мнению, мы и сейчас далеки от успеха.

Россия, извлекая выгоду от высоких цен на сырьё, практически не реинвестирует эти доходы в долгосрочное экономическое развитие.

Эффективность российских нефтегазовых активов невысока и имеет тенденцию к падению. Например, заработная плата в нефтегазовой промышленности, которая уже в 1997 г. почти в 4 раза превышала среднепромышленный уровень (в США – только в два раза), продолжала и в 1997–2006 гг. расти исключительно быстрыми темпами – на 52%, несмотря на то, что производительность труда в отрасли понизилась за этот период времени на 19% (тогда как почти во всех других отраслях промышленности она возросла). Также обилие нефтедолларов слабо влияет на отечественную нефтепереработку и нефтехимию. В 1980–1990 гг. доля этой отрасли в промышленных инвестициях достигала 20%, сейчас – около 4%.

Во всем мире компании реагируют на хищническое поведение государства снижением общей прозрачности. Особенно ярко это проявляется в нефтегазовой промышленности, тем более, когда цена на нефть высока, а права собственности недостаточно защищены. Чем авторитарнее государственный режим и чем он более склонен к коррупционным практикам, тем непрозрачнее становится деятельность компании.

Непрозрачность также возрастает в годы выборов, что отражает рост неуверенности собственников в будущей политике государства. Низкий уровень транспарентности в отраслях промышленности, чувствительных к ценам на нефть, приводит к низкой эффективности распределения капитала и, в итоге, к замедлению темпов роста компаний.

Основные следствия негативного влияния «ресурсного проклятья» следующие:

Во-первых, экономическая зависимость режима от экспорта природных ресурсов снижает стимулы государства по сбору налогов с граждан. Таким образом, в ресурсной экономике снижается заинтересованность граждан во влиянии на политический процесс.

Во-вторых, сверхдоходы от продажи ресурсов позволяют режиму увеличивать социальные выплаты и тем самым "покупать" политическую лояльность граждан и демонстрировать видимость экономической эффективности и процветания.

В-третьих, доходы от экспорта природных ресурсов поощряют ослабление политических демократических институтов – институтов контроля. Режим стремится максимизировать свой контроль над получением ренты, ее распределением, в его интересах сделать этот процесс наименее прозрачным.

В-четвертых, режим склонен тратить большие средства на репрессивный аппарат. Это обусловлено двумя причинами: 1) необходимостью усиления своего политического контроля над ситуацией в стране из-за опасений утратить контроль над распределением природной ренты 2) необходимостью обеспечения занятости населения из-за слабого развития других секторов экономики, чтобы снизить социальное напряжение.

В-пятых, режим расширяет госаппарат (не только силовой блок), чтобы включить в себя потенциальные автономные группы и препятствовать попаданию недовольных в публичную сферу. Режим старается не допустить образования независимых социальных групп, способных в дальнейшем бросить ему вызов.

В-шестых, экономический рост на основе экспорта природных ресурсов может не приводить к модернизации, понимаемой как качественные изменения в социальной, культурной сфере. В отсутствие масштабных социокультурных сдвигов в обществе модернизация оказывается отложенным проектом.

Географические особенности России – огромная территория при относительно небольшом населении – определяют место России в мировом разделении труда как поставщика природных ресурсов. Однако это не должно демотивировать ее, чтобы она занимала и другие ниши в мировой экономике.

«Ресурсное проклятие» поражает страны с различными уровнями развития экономики и политической системы. Следовательно, чтобы преодолеть его в России нужно ориентироваться, в первую очередь, не на ее особенности, а на общие закономерности рыночной экономики и примеры успешного преодоления проблемы «ресурсного проклятия»

Литература

1. Дмитрий Леонов Ресурсное проклятье и его влияние НефтьРоссии.ru
2. E. Weintal and P. Luong Combating the Resource Curse: An Alternative Solution to Managing Mineral Wealth.' Perspectives on Politics, 2006, No 4, Vol 1.
3. World Bank. "Nigeria: Federal Public Expenditures Review", Washington D.C. 2003.
4. Эксперт, № 19, 2006
5. Российский статистический ежегодник 2007, М. 2007; Rudiger Ahrend. Russian Industrial Restructuring: Trends in Productivity, Competitiveness and Comparative advantages. OECD, Paris, Working Papers No 48, 2005.
6. Beyond Transition, Июль — сентябрь 2007.
7. Голландская болезнь. С.Шмыкова. (<http://www.ecsocman.ed.ru/db/msg/89320.html>)
8. Парфирьева ЕН., Гусарова И.А., Салихова Л.Ш. Прогнозирование развития мирового рынка нефти при дефиците углеводородных энергоресурсов // Вестник Казанского технологического университета.-Казань: 2013.-№4.
9. Пантелеева Ю.В., Парфирьева ЕН. Перспективы развития мирового нефтегазохимического комплекса // Вестник Казанского технологического университета.- 2012.-№12.