

А. И. Ирисметов, И. И. Ирисметова, И. Г. Шайхиев

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Ключевые слова: международная торговля, окружающая среда, экологическая политика, всемирная торговая организация, международные экологические соглашения.

Статья посвящена проблеме взаимодействия международной торговли и окружающей среды. Раскрываются противоречия между политикой устойчивого развития экономики и торговой политикой. Определены пути решения противоречий между торговыми отношениями и охраной окружающей среды. Показан анализ эффективности экологического инвестирования в «чистое» производство и формирования новой экологической производственной культуры.

Keywords: international trade, environment, environmental policy, world trade organization, international environmental agreements.

The article deals with the interaction of international trade and the environment. Disclosed conflicts between sustainable economic development and trade policies. The ways of solving conflicts between trade and environmental protection. Shows the analysis of the effectiveness of environmental investment in "clean" production and production for a new environmental culture.

Производство, окружающая среда и международная торговля не изолированы друг от друга, между ними существует фундаментальная связь [1, 2]. Значительный экологический ущерб вызван ростом масштабов глобальной хозяйственной деятельности. Все возрастающая доля этого роста масштабов приходится на международную торговлю, вследствие чего возрастает ее значимость как одной из причин изменений в окружающей среде. По прогнозу ЮНЭП, к 2050 году вероятно увеличение производства во всех странах мира, в целом, в 4 раза и одновременно увеличение в 2,5 раза выбросов в атмосферу углекислого газа [3]. Данное обстоятельство ставит мировое сообщество перед реальной угрозой глобальных экологических катастроф.

При дальнейшем росте мировой экономики, особенно в связи с различием темпов технологической модернизации производства в развитых и развивающихся странах, приобретает все большую остроту и актуальность проблема коллективной защиты окружающей природной среды.

Во многом решение такой проблемы обуславливается характером государственного и межгосударственного регулирования международной торговли. Регулирование напрямую зависит от уровня мировых цен, в том числе на экологически небезопасную продукцию. При выгодном для страны уровне цен такое регулирование, как показывает практика, может задерживать перестройку технологических основ и отраслевой структуры производства, что, соответственно, увеличивает опасность вредных выбросов в окружающую среду. В частности, об этом свидетельствует рост мировой добычи и торговли нефтью, в том числе участвовавшие катастрофы при перевозке нефти танкерами.

В начале 70-х годов XX века странами мира была в полной мере осознана необходимость в определенной экологизации международных торговых отношений. Странами - участницами Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) была создана специальная группа по экологическим мерам и международной торговле («EMIT-group»). В 1995 году уже в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) начал функционировать Комитет по

торговле и окружающей среде (КТОС), в задачу которого входит определение взаимосвязей между торговой политикой и экологическими мероприятиями, соотношения между нормами ГАТТ/ВТО и положениями международных договоров об охране окружающей среды, а также разработка механизма для разрешения возникающих в международных отношениях споров, обусловленных необходимостью корректировки политики в сфере внешней торговли.

В настоящее время Комитет ВТО по торговле и окружающей среде постоянно занимается решением данных проблем. В число решений входят и предложения относительно доступа определенных товаров на внутренние рынки, экспорта товаров, запрещенных во внутренней торговле, использования интеллектуальной собственности при разработке и реализации экологической политики и т.п.

Но многие актуальные вопросы взаимодействия торговой и экологической политики пока решить не удастся. Обоснованного комплексного механизма компромиссных решений еще не создано. В дополнении и совершенствовании нуждаются договоренности о включении в сферу регламентации международной торговли важнейших экологических стандартов и правил.

Только 10 % из примерно 180 международных экологических соглашений содержат рекомендации о соответствующей таможенной защите при осуществлении экологически опасного экспорта и импорта. К ним относятся:

1. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (СИТЕС);
2. Венская конвенция об охране озонового слоя
- Монреальский протокол о веществах, разрушающих стратосферный озоновый слой;
3. Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением;
4. Конвенция о биологическом разнообразии

- Картахенский протокол о биологической безопасности;

5. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК)

- Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата;

6. Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле (ПИК);

7. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях.

Вместе с тем, следует принимать во внимание, что возведение таможенных барьеров должно быть предельно обоснованным, поскольку такие барьеры противоречат одному из главных принципов ВТО - принципу наибольшего благоприятствования в торговых отношениях между странами.

Не решены и многие вопросы, связанные с организацией сотрудничества ВТО с ЮНЭП, ISO.

Требуется привести в полное соответствие с нормами ВТО, ISO, других международных организаций национальные нормативы экологической безопасности.

Важнейшей проблемой остается ограничение использования экологически опасных субвенций, используемых отдельными странами для развития экспорта своей продукции (субсидий экспортного производства), особенно в энергетическом, транспортном и аграрном секторах экономики. Исследования, в частности, Мирового банка, в энергетике показали, что расходы на такие субвенции в целом составляют несколько сотен миллиардов долларов. Снижение их может привести к значительно уменьшению промышленных отходов и опасных выбросов в атмосферу. По данным Международного энергетического агентства, при уменьшении субвенций только в 8-ми обследованных странах, в том числе в России, Китае, Индии, выбросы в атмосферу могут быть сокращены на 4,5 % [4].

При этом, разумеется, имеется в виду лишь экологически опасное субвенционирование, а не «зеленые» субсидии, направленные на защиту окружающей среды.

ВТО предусматривает природоохранные мероприятия как в сфере производства, так и при экспорте и импорте определенных товаров. Однако с позиций протекционизма отдельные страны могут использовать природоохранные нормы при импорте и не использовать их при экспорте своих товаров.

Противоречие между торговой политикой и политикой устойчивого экологически безопасного развития экономики, или между торговлей и производством - одно из самых острых противоречий мирового хозяйства. В торговых отношениях страны ориентируются на ценовые преимущества той или иной продукции и не стремятся брать на себя бремя затрат по экологизации и модернизации производства. Пробивает себе дорогу тенденция к перемещению «грязной» продукции в те страны, где ниже производственные издержки, в частности, ниже заработная плата.

Главное средство разрешения этого противоречия - внедрение международных экологических стандартов, в первую очередь, стандартов ISO 14000, разрабатываемых Международной организацией по стандартизации. Стандарты этой серии ориентируют предприятия на внедрение экологического менеджмента, а не отдельные нормы объема выбросов. Их использование предусматривает соблюдение определенных процедур, принятие соответствующих документов и создание системы ответственности за экологизацию производства.

Решение о разработке стандартов ISO 14000 явилось результатом Уругвайского раунда переговоров, приведшего к созданию ВТО, и Конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году.

Основным принципом перспективной экологической политики должен быть принцип «за загрязнение окружающей среды несет ответственность прежде всего производитель». Соответственно на последнего государство воздействует с помощью платы за природные ресурсы (почву, воду, воздух), за превышение норм выбросов, посредством эконалогов. Это регулирование - первое условие рационального сочетания экологической и внешнеторговой политики государства.

Вместе с тем, поскольку экологические затраты влияют на конкурентные позиции отдельных производителей и стран (в связи с увеличением себестоимости национальной продукции и услуг), многие исследователи с основанием считают, что эффективно координировать экологическую и внешнеторговую политику возможно только на макроэкономическом уровне с учетом международных соглашений [5]. Такие соглашения в рамках ВТО должны препятствовать экологическому демпингу - ограничивать экспорт из стран, не осуществляющих активной экологической политики, экономящих на затратах по защите окружающей среды.

В сфере производства анализ эффективности экологического инвестирования предполагает 3 вида оценок: инвестирования в «грязные» отрасли; инвестирования в экологически чистые производства; экологических инвестиций в лидирующих компаниях в отдельных отраслях экономики.

В первую очередь, от снижения уровня конкурентоспособности в современном мировом хозяйстве могут пострадать грязные производства в химической и нефтехимической промышленности, в которой очистные комплексы пока малоэффективны, хотя и требуют больших капиталовложений. В таких производствах актуальной задачей становится формирование новой экологической производственной культуры, разработка безотходных технологий и новых способов переработки отходов, в том числе путем развития международного сотрудничества, международной производственной и научно-технической интеграции.

В развитых странах с учетом требований экологии принимаются решения об ограничении импорта, используются нетарифные барьеры в виде специальных технических стандартов, специальные маркировки товаров, подтверждающие их экологи-

ческую чистоту. Для развивающихся стран все это создает препятствия, затрудняющие развитие их экспорта. Затруднения возникают и из-за отсутствия соответствующей информации об экологических требованиях, предъявляемых к товару на отдельных товарных рынках.

Статус проблем взаимодействия международной торговли и природоохранных мер имеет общую тенденцию к повышению. Данное обстоятельство во многом предопределяется ростом осознания остроты глобального экологического кризиса и необходимости учета основных соглашений, затрагивающих природоохранные аспекты в экономической и экологической политике.

Литература

1. Пантюкова М.Е., *Вестник Казанского технологического университета*, **17**, 1 200-202 (2014).
2. Водолажская Е.Л., *Вестник Казанского технологического университета*, **15**, 23 193-196 (2012).
3. Troge A., *Praesident des Umweltbundesamtes*, Berlin in Dr. K. Fichter, *Umweltschutz im globalen Wettbewerb: neue Spielregeln fuer das grenzlose Unternehmen*. Berlin; Heidelberg; New York; Barcelona; Hongkong; London; Mailand; Paris; Singapore; Tokio: Springer, 2000.
4. Pearce D.W., Jeremy W., *World Without End. Economics, environment and sustainable development*. Oxford: Oxford University press (for the World Bank), 1993, p. 174.
5. Laxhuber D., Kelnhofer E., Schlemminger H., *Maßgeschneiderte Umweltmanagementsysteme*, Heidelberg: Mueller Verlag, Huethig GmbH, 1998.

© **А. И. Ирисметов** – к.п.н., асс. каф. инженерной педагогики и психологии КНИТУ, alisher240381@mail.ru; **И. И. Ирисметова** – асп. той же кафедры, indirok85@mail.ru; **И. Г. Шайхиев** - д.т.н., зав. каф. инженерной экологии КНИТУ, ildars@indox.ru.