

И. Ш. Хасанов

ИННОВАЦИОННЫЙ ЛИ ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ, НАЦЕЛЕННОЙ НА РАЗВИТИЕ НЕФТЕГАЗОХИМИЧЕСКОГО СЕКТОРА?

Ключевые слова: инновационная деятельность, структура валового выпуска товаров, валовой внутренний продукт, доходы и расходы, сырьевая экономика.

В статье производится оценка инновационного аспекта национальной экономики России. Для решения указанной задачи рассматривается стоимостная и вещественная структура валового выпуска и валового внутреннего продукта, формирование доходов и использование валового внутреннего продукта на цели потребления и накопления. В результате проведенного исследования структуры валового выпуска и валового внутреннего продукта России установлено, что национальная экономика имеет низкий макроэкономический показатель инновационного характера.

Keywords: *innovation, the structure of the gross output of goods, gross domestic product, incomes and expenses, row material economy.*

The article evaluates the innovative aspect of the row material economy of Russia. To solve this problem, consider the cost and the real structure of gross output and gross domestic product, income generation and the use of gross domestic product for consumption and accumulation. As a result of studies of the structure of gross output and gross domestic product of Russia found that the national economy has a low macroeconomic indicator of the innovative nature.

В последнее время публикуется много монографий, учебников и научных статей, посвященных инновационной деятельности и инновационному менеджменту [1; 2; 3; 4]. Несмотря на большое изобилие публикаций, остается не рассмотренным полностью экономический аспект инновационной деятельности. В литературе по инновационной деятельности не проводится различие между трудовой деятельностью предпринимателя как бизнесмена-собственника и инновационной деятельностью различных категорий работников; не изучается инновационный труд как разновидность сложного, творческого труда, который достоин высокого денежного вознаграждения в виде заработной платы. Таким образом, занижается значение инженерного труда. Указанные обстоятельства вызывают необходимость рассмотрения экономического аспекта инновационного труда, который воплощается в инновационном товаре.

Инновационная деятельность – это, прежде всего, трудовая деятельность, которая воплощается в новом товаре (продукте и услуге). Для создания инновационного товара применяются новые средства производства и квалифицированная рабочая сила. Инновационные товары появляются в результате научных исследований и разработок, которые улучшают его стоимостные и потребительские характеристики. Инновационный товар характеризуется сложностью изготовления и предоставления; включает в себя затраты сложного и квалифицированного труда. В стоимости наукоемкого товара значительную долю составляют затраты интеллектуального научного труда. Он имеет высокую цену на рынке, так как включает в себя, прежде всего значительные издержки на оплату труда. Так, инновационный товар становится основой для получения прибыли хозяйствующими субъектами. Если обозначим материальные

переменные издержки производства (сырье, материалы, топливо, электроэнергия и другие) - c' ; постоянные издержки производства (износ оборудования, станков, зданий, сооружений и т.д.) - c'' ; фонд оплаты труда - v ; прибыль или предпринимательский доход - m , то денежное выражение стоимости товара (цена производства) составит: $c' + c'' + v + m = w$.

Отличие стоимости инновационного товара от стоимости обыкновенного товара можно проиллюстрировать на математическом примере. Допустим, что в экономике имелся обыкновенный товар, имеющий следующую структуру стоимости: $35c' + 5c'' + 30v + 30m = 100w$. Предприятие провело модернизацию производственного процесса и перешло на выпуск высокотехнологичного инновационного товара, стоимость которого составила: $10c' + 10c'' + 50v + 30m = 100w$. Если даже в приведенном примере цена производства инновационного товара не уменьшится, то конкурентоспособность товара повышается за счет высокой потребительной стоимости. Структура стоимости и цена производства инновационного товара отличается от обыкновенных товаров тем, что в ней высока доля издержек на оплату труда, предпринимательский доход (прибыль) и амортизационные отчисления. Создание инновационного товара предполагает использование дорогостоящего оборудования, современной техники и высоких технологий, которые увеличивают сумму амортизационных отчислений (c''), и уменьшают материальные затраты за счет сокращения потерь и применения относительно дешевых современных, новых видов сырья, топлива и материалов (c'). Вместе с тем, абсолютно и относительно снижается сумма вышеуказанных издержек ($c' + c''$) и их удельный вес в структуре стоимости инновационного товара. Снижение себестоимости инновационного товара за

счет затрат прошлого труда повышает его конкурентоспособность.

Макроэкономическим показателем, выражающим уровень развития инновационной деятельности в национальной экономике, является структура валового выпуска и валового внутреннего продукта в натурально-вещественном и стоимостном выражении. По статистическим данным системы национальных счетов мы рассчитали структуру валового выпуска России за период с 1961 по 2012 годы. Если величину валового выпуска принять за 100% или 100 денежных единиц, то в формализованном виде его структуру по элементам стоимости по выборочным годам можно представить в следующем виде:

1991 год: $51,8c(47,5c'+4,3c'')+22,9v+25,3m=100w$
1998 год: $52,5c(45,5c'+7,0c'')+26,2v+21,3m=100w$
2002 год: $50,4c(46,2c'+4,2c'')+25,0v+24,6m=100w$
2003 год: $51,0c(47,1c'+3,9c'')+25,0v+24,0m=100w$
2004 год: $49,7c(46,2c'+3,5c'')+24,4v+25,9m=100w$
2008 год: $50,1c(46,6c'+3,5c'')+24,4v+25,5m=100w$
2009 год: $51,9c(47,2c'+4,7c'')+27,3v+20,8m=100w$
2012 год: $49,3c(46,6c'+2,7c'')+26,9v+23,8m=100w$
где: c' - промежуточное потребление или стоимость материальных затрат;

Приведенные расчеты показывают, что, например, в структуре стоимости валового выпуска товаров высока доля материальных затрат и прибыли и низка доля амортизационных отчислений и заработной платы. Доля средств используемых на обновление основного капитала (инвестиции) в структуре ВВП не отвечает требованиям преодоления технического и технологического отставания от развитых капиталистических стран. Об этом свидетельствуют показатели амортизационных отчислений и прироста основного капитала по годам:

Новая экономика, или экономика знаний, — это экономика, в которой основным капиталом становится интеллектуальный капитал. Стратегией развития большинства компаний становится производство высокотехнологичной наукоемкой продукции. Успех фирмы на рынке в решающей степени определяется конкурентоспособностью ее продукции. Инновации в виде новых товаров, новых услуг и новых технологий в настоящее время становятся важнейшим средством конкурентной борьбы. Конкурентоспособность инноваций — одна из стратегически важных проблем российской экономики. Конкурентоспособность страны и организаций определяется главным образом интенсивностью применения инноваций.

Производство инновационного товара осуществляется в процессе труда и использования совокупной квалифицированной рабочей силы организации работников различных профессий. Менеджеры рассматриваются как небольшая часть наемных работников, профессиональной деятельностью и специализацией которых является управление. Товары высокого качества создают своим трудом, прежде всего, работники рабочих профессий, служащие и инженерно-технические специалисты при участии управленческих кадров —

менеджеров. Здесь не нужны предпринимательские способности; они даже не нужны менеджерам, которые заняты внутренними проблемами организации. Элементы предпринимательских способностей необходимы той части менеджеров, которые занимаются проблемами внешней среды организации, например, менеджерам по продажам, рекламе, по связям с общественностью, финансам и другим.

Безусловным условием развития инновационной деятельности в организации является стимулирование, вознаграждение работников всех профессий (включая менеджеров), т.е. высокая оплата за выполнение сложного труда (v). Таким образом, производство инновационного товара увеличивает относительно удельный вес оплаты труда в его стоимости, но стоимость инновационного товара абсолютно при этом не увеличивается, т.е. себестоимость не растет. Вышеуказанные объективные условия — участие высококвалифицированной рабочей силы и высокая оплата труда создают предпосылки для реализации инновационного товара и включения в цену товара определенной нормы прибыли или издержек в виде предпринимательского дохода собственника имущества комплекса организации (m).

Структура национальной экономики России нельзя считать эффективной, так как она продолжает оставаться преимущественно сырьевой. Как следует из статистических данных структуру национальной экономики России недостаточно развиты обрабатывающие производства; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; строительство; образование; здравоохранение и предоставление социальных услуг. Основными видами деятельности в национальной экономике России по удельному весу в ВВП являются: оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (19,5%), обрабатывающие производства (18,0%), добыча полезных ископаемых (11,4%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (10,6%), транспорт и связь (10,0%), что составляет 69,5%.

В России на такие важнейшие виды экономической деятельности, как строительство (6,9%); сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (4,7%); рыболовство, рыбоводство (0,2%); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (4,4%); образование (2,9%); здравоохранение и предоставление социальных услуг (3,7%), приходилось только лишь 22,8% валовой добавленной стоимости [5, с.233-234].

Сырьевой характер национальной экономики России объясняется тем, что значительную долю доходов консолидированного бюджета составляют нефтегазовые налоги. В течение 2000-х годов основным источником поступления доходов в федеральный бюджет стали налоги на нефтегазовые ресурсы. Например, «нефтегазовые доходы федерального бюджета России в 2004г. равнялись 6,1% ВВП, а в 2006г.

достигли 10,9% ВВП. Даже в период финансового кризиса в 2008г. нефтегазовые доходы составили 10,6% ВВП, или 47,3% всех доходов федерального бюджета» [6, с.14].

Перспективы экономики современной России, обладающей высоким интеллектуальным потенциалом, связаны с развитием отраслей высоких технологий, обеспечением высоких темпов экономического роста и преодолением зависимости от экспорта сырьевых ресурсов [4]. Страны с развитой экономикой производят инновационные товары с высокой потребительной стоимостью, которые пользуются спросом на мировых рынках. Поэтому их товары составляют значительную долю в общем экспорте на мировых рынках, т.е. большая часть валового выпуска товаров поступает на экспорт. При этом важна товарная структура экспорта. В России в 2011 году в структуре экспорта минеральные продукты составляли 70,3%, металлы, драгоценные камни и изделия из них 11,1%, т.е. всего 81,4%. Машины, оборудование и транспортные средства в экспорте товаров в 2011 году составили лишь 4,5%, а в товарной структуре импорта они составили 48,0% [7, с.250]. В России во внешнеторговом обороте низка доля чистого экспорта, а следовательно, складывается неблагоприятная ситуация с поступлением валютной выручки и доходов (табл. 1).

Таблица 1 – Доля чистого экспорта в валовом выпуске и внутреннем продукте России (в процентах)

Год	Доля чистого экспорта в валовом выпуске	Доля чистого экспорта в ВВП
1961	0,3	0,6
1963	0,9	1,9
1964	0,6	1,1
1967	0,9	1,9
1968	1,2	2,4
1969	0,9	1,9
1970	0,3	0,7
1972	-0,2	-0,4
1975	-0,7	-1,4
1976	-0,2	-0,5
1978	-0,1	-0,2
1979	0,03	0,06
1982	0,4	0,8
1986	1,4	2,8
1990	0,7	1,4
1991	0,1	0,3
1992	6,8	14,1
1999	9,3	17,1
2000	10,9	20,0
2001	6,7	12,7
2002	5,8	10,8
2003	6,0	11,4
2004	6,6	12,2
2005	7,4	13,7
2006	6,8	12,7
2007	4,5	8,6
2008	4,9	9,1
2009	3,9	7,4
2012	3,9	7,3

Приведенные в табл. 1 данные и статистика свидетельствует о том, что в бывшем Советском Союзе и РСФСР в основном осуществлялся экспорт средств производства и импорт предметов потребления; кроме того, сальдо экспорта-импорта было незначительным: максимальное значение в 1986 году – 1,4% от валового выпуска продуктов и услуг, а в 70-е годы до 1981 года чистый экспорт имел чаще отрицательные значения (показатель колебался от минус 0,3 % до плюс 0,4 %). В последний 30-ти летний советский период экономики чистый экспорт продуктов и услуг постоянно колебался как в положительную, так и в отрицательную сторону, что было часто связано с международной обстановкой в экономике.

В новейшей истории России в период с 1991 по 2012 годы доля чистого экспорта в валовом выпуске товаров имела тенденцию к снижению указанного показателя от 6,8% в 1992 году до 3,9% в 2009 году.

Важной характеристикой развития национальной экономики является источники формирования доходов и направления расходов. С целью рассмотрения этого вопроса нами был рассчитан валовой выпуск товаров методами образования доходов и направления использования за период с 1961 по 2012 годы [8, с.137-158; 9]. Если величину ВВП принять за 10000 денежных единиц или 10000^{0/1000}, то в формализованном виде валовой выпуск продуктов и услуг за 1961-2009 гг. по ключевым годам можно представить в следующем виде:

1961 год: $11306c(10200c'+1106c'')+4484v+4410m = 20200w$

1970 год: $11884c(10673c'+1211c'')+4554v+4235m = 20673w$

1975 год: $12644c(11151c'+1493c'')+4754v+3753m = 21151w$

1982 год: $12177c(10485c'+1692c'')+4363v+3945m = 20485w$

1987 год: $12177c(10169c'+2008c'')+4252v+3740m = 20169w$

1991 год: $9857c(9042c'+815c'')+4367v+4818m = 19042w$

1998 год: $9624c(8331c'+1293c'')+4803v+3904m = 18331w$

2002 год: $9474c(8687c'+739c'')+4705v+4556m = 18792w$

2003 год: $9531c(8792c'+787c'')+4677v+4536m = 18687w$

2004 год: $9242c(8601c'+641c'')+4575v+4784m = 18601w$

2008 год: $9379c(8716c'+663c'')+4562v+4775m = 18716w$

2008 год: $9379c(8716c' + 663c'') + 4562v + 4775m = 18716w$

2009 год: $9828c(8934c'+894c'')+5174v+3932m = 18934w$

2012 год: $9228c(8734c'+494c'')+5044v+4462m = 18734w$

Валовой внутренний продукт может быть рассчитан производственным методом. Валовой внутренний продукт в рыночных ценах

определяется как разность между валовым выпуском (в рыночных ценах) и промежуточным потреблением: $ВВП(vvp) = ВВ(w) - ПП(c')$. Если исключить (вычесть) из валового выпуска продуктов и услуг (w) промежуточное потребление (c'), то получим соответствующие формулы валового внутреннего продукта в рыночных ценах. Валовой внутренний продукт в рыночных ценах покупателей или потребителей продукции можно выразить следующими уравнениями:

1961 год: $1106c'' + 4484v + 4410m = 10000vvp$
 1970 год: $1211c'' + 4554v + 4235m = 10000vvp$
 1975 год: $1493c'' + 4754v + 3753m = 10000vvp$
 1982 год: $1692c'' + 4363v + 3945m = 10000vvp$
 1987 год: $2008c'' + 4252v + 3740m = 10000vvp$;
 1991 год: $815c'' + 4367v + 4818m = 10000vvp$
 1998 год: $1293c'' + 4803v + 3904m = 10000vvp$;
 2002 год: $787c'' + 4677v + 4536m = 10000vvp$
 2003 год: $739c'' + 4705v + 4556m = 10000vvp$
 2004 год: $641c'' + 4575v + 4784m = 10000vvp$
 2008 год: $663c'' + 4562v + 4775m = 10000vvp$,
 2009 год: $894c'' + 5174v + 3932m = 10000vvp$
 2012 год: $494c'' + 5044v + 4462m = 10000vvp$

Используя полученные схемы в рыночных ценах, рассчитаем ВВП методом образования первичных доходов (распределительным методом). Распределительный метод применяется на стадии распределения ВВП и национального дохода. В этом случае ВВП определяется как сумма первичных доходов, а именно как сумма амортизационных отчислений (c'') и оплаты труда наемных работников (v), чистых налогов на продукты (n' - налог на добавленную стоимость, акцизы и экспортно-импортные пошлины), чистых налогов на производство (n''), чистой прибыли и чистых смешанных доходов (p). Таким образом, формула ВВП, рассчитанного методом образования доходов, принимает следующий вид:

$$c'' + v + m(n' + n'' + p) = vvp.$$

1961 год: $1106c'' + 4484v + 4410m(1989n' + 41n'' + 2380p) = 10000vvp$;
 1970 год: $211c'' + 4554v + 4235m(1306n' + 107n'' + 28226p) = 10000vvp$;
 1975 год: $1493c'' + 4754v + 3753m(1472n' + 122n'' + 2159p) = 10000vvp$;
 1982 год: $1692c'' + 4363v + 3945m(1865n' + 113n'' + 1967p) = 10000vvp$;
 1987 год: $2008c'' + 4252v + 3740m(1154n' + 93n'' + 2493p) = 10000vvp$;
 1991 год: $815c'' + 4367v + 4818m(364n' + 80n'' + 4374p) = 10000vvp$;
 1998 год: $1293c'' + 4803v + 3904m(937n' + 660n'' + 2307p) = 10000vvp$;
 2002 год: $787c'' + 4677v + 4526m(1153n' + 552n'' + 2831p) = 10000vvp$
 2003 год: $739c'' + 4705v + 4556m(1139n' + 395n'' + 2962p) = 10000vvp$
 2004 год: $641c'' + 4575v + 4784m(1272n' + 413n'' + 3099p) = 10000vvp$;

год:
=

2008

$$\text{год: } 663c'' + 4562v + 4775m(1508n' + 514n'' + 2753p) = 10000vvp.$$

$$2009 \text{ год: } 894c'' + 5174v + 3932m(1254n' + 390n'' + 2280p) = 10000vvp$$

$$2012 \text{ год: } 494c'' + 5044v + 4462m(1488n' + 494n'' + 2480p) = 10000vvp.$$

Валовой внутренний продукт можно также представить методом конечного использования. Особенность этого метода заключается в том, что распределенные и перераспределенные доходы используются институциональными единицами на конечные цели потребления и накопления. Определим их составные элементы и фактические значения. В процессе конечного потребления и накопления ВВП участвуют домашние хозяйства, органы государственного управления, предприятия, некоммерческие организации и финансово-кредитные учреждения. Процесс непроизводительного потребления ВВП направлен на удовлетворение личных потребностей домашних хозяйств, причем не только самостоятельно за счет собственных денежных доходов, но и за счет денежных средств органов государственного управления, предприятий и некоммерческих организаций. В соответствии со статистическими данными в счете использования ВВП использовался в 1961-2012 годах по следующим направлениям:

1961 год:

$$1106c'' + 4484v + 3544m/t + 417\Delta c' + 491\Delta c'' + 58m/x - 100r = 10000vvp;$$

1970 год:

$$1211c'' + 4554v + 2970m/t + 390\Delta c' + 817\Delta c'' + 71m/x - 13r = 10000vvp;$$

1975 год:

$$1493c'' + 4754v + 2693m/t + 307\Delta c' + 907\Delta c'' - 143m/x - 11r = 10000vvp;$$

1982 год:

$$1692c'' + 4363v + 2546m/t + 459\Delta c' + 779\Delta c'' + 129m/x - 50r = 10000vvp;$$

1987 год:

$$2008c'' + 4252v + 2346m/t + 53\Delta c' + 753\Delta c'' + 123m/x + 129r = 10000vvp;$$

1991 год:

$$815c'' + 4367v + 1752m/t + 1301\Delta c' + 1508\Delta c'' + 28m/x + 28r = 10000vvp;$$

1998 год:

$$1293c'' + 4803v + 2817m/t - 119\Delta c' + 322\Delta c'' + 199m/x + 468o + 217r = 10000vvp;$$

2002 год:

$$787c'' + 4677v + 2196m/t + 212\Delta c' + 1004\Delta c'' + 515m/x + 562o + 47r = 10000vvp;$$

2003 год:

$$739c'' + 4705v + 2108m/t + 244\Delta c' + 1098\Delta c'' + 799m/x + 336o - 29r = 10000vvp;$$

2004 год:

$$641c'' + 4575v + 2113m/t + 252\Delta c' + 1195\Delta c'' + 969m/x + 255o = 10000vvp;$$

2008 год:

$$663c'' + 4562v + 1975m/t + 361\Delta c' + 529\Delta c'' + 602m/x + 309o - 1r = 10000vvp.$$

2009 год:

$894c'' + 5174v + 2292m/t -$
 $271\Delta c' + 1250\Delta c'' + 304m/x + 431o - 74r = 10000vvp.$
 2012год:
 $494c'' + 5044v + 1661m/t + 399\Delta c' + 1605\Delta c'' + 797(m/x + o + r) = 10000vvp.$

Валовое накопление включало следующие элементы: $c'' + \Delta c' + c''$,

где o – сальдо заработной платы, доходов, капитальных и текущих трансфертов;

r – статистической расхождение.

Валовое потребление ВВП включало следующие составные части:

$v + m/t (m/t' + m/t'')$,

где t_i – числа не равные нулю, которые делят стоимость валового прибавочного продукта на определенные части, поступающие в конечное использование различных институциональных единиц.

Таким образом, конечное использование ВВП можно записать в обобщенном виде:

$c'' + v + m/t + (m - m/t) = vvp$,

где m/t – потребляемая часть валовой прибавочной стоимости ВВП;

$(m - m/t)$ – накапливаемая часть валовой прибавочной стоимости ВВП.

Потребляемая часть валовой прибавочной стоимости: $m/t = m/t' + m/t''$.

Накапливаемая часть валовой прибавочной стоимости: $(m - m/t) = \Delta c' + \Delta c'' + m/x$,

где m/x – накапливаемая часть прибавочной стоимости институциональных единиц в денежной форме и направляемая на накопление финансовых активов.

В развернутом виде конечное использование ВВП выглядит следующим образом:
 $c'' + v + m/t' + m/t'' + \Delta c' + \Delta c'' + m/x + o + r = vvp$.

Таким образом, в результате детального исследования процесса общественного воспроизводства валового выпуска продуктов и услуг и конечного использования ВВП за 1961-2012г.г. можно сделать определенные выводы. Возобновление процесса общественного воспроизводства зависит от результатов образования доходов и конечного использования ВВП различными институциональными единицами. Здесь наибольшее значение имеет использование чистого продукта и дохода, которые включают сумму необходимого и прибавочного продуктов или денежное выражение суммы необходимого и прибавочного труда $(v + m)$. Чистый продукт используется на цели потребления, накопления и экспорта; чистый доход (m) – на цели потребления домашних хозяйств и органов государственного управления (m/t) , производительного и денежного накопления предприятий и организаций, а также денежного накопления домашних хозяйств и органов государственного управления (m/x) .

Проведенные нами исследования статистических данных о производстве, распределении и использовании ВВП России за последние два десятилетия свидетельствуют о том, что структура экономики пока не стала инновационной. Доля средств используемых на

обновление основного капитала (инвестиции) в структуре ВВП не отвечает требованиям преодоления технического и технологического отставания от развитых капиталистических стран. Об этом свидетельствуют показатели амортизационных отчислений и прироста основного капитала по годам:

1961год: $1106c'' + 491\Delta c''$;

1970 год: $1211c'' + 817\Delta c''$;

1975 год: $1493c'' + 907\Delta c''$;

1982 год: $1692c'' + 779\Delta c''$;

1987 год: $2008c'' + 753\Delta c''$;

1991 год: $815c'' + 1508\Delta c''$; 1

998 год: $1293c'' + 322\Delta c''$;

2002 год: $787c'' + 1004\Delta c''$;

2003 год: $739c'' + 1098\Delta c''$;

2004 год: $641c'' + 1195\Delta c''$;

2008 год: $663c'' + 529\Delta c''$;

2009 год: $894c'' + 1250\Delta c''$;

2012 год: $494c'' + 1605\Delta c''$.

Приведенные цифры показывают, что, например, в 1961 году амортизационные отчисления и прирост основного капитала соответственно составили 11,06% и 4,91% по отношению к ВВП, а в 2012 году – 4,94% и 16,1%. Вполне очевидно, что эти факты заставляют задуматься об обеспечении инвестиционной безопасности экономики страны.

Рассмотрим, как изменилась структура валового выпуска и валового внутреннего продукта России за последние двадцать лет. С начала 90-х годов в России за счет приватизации и акционирования, а также перехода к рыночной экономике и полной либерализации экономической деятельности организаций произошла существенная реструктуризация экономической системы страны. Прежде всего, было устранено господство не только оборонного сектора экономики, но группы отраслей производящих средства производства. Во-вторых, были потеряны многие отрасли и производства первой группы, а также существенно снизились удельные веса некоторых отраслей в секторе производящих капитальные блага, например, в обрабатывающей промышленности, станкостроении и машиностроении. Вместе с тем, необходимо отметить рост доли отраслей из добывающего сектора экономики. Кроме того, резко возросла доля отраслей оказывающих услуги организациям и населению, в частности, более половины ВВП составляют товары-услуги, а товары-продукты соответственно менее половины. И, наконец, выросла доля группы отраслей производящих потребительские блага домашним хозяйствам, хотя четверть потребностей в предметах потребления в настоящее время удовлетворяется за счет импорта. Расчеты, проведенные по динамике структуры счета внешних операций товаров и услуг системы

консолидированных счетов СНС России, позволяют сделать выводы о том, что высока доля промежуточного потребления (материальных

затрат), недостаточная доля валового накопления и низка доля чистого экспорта (табл.2).

Таблица 2 – Направления расходования денежных доходов от реализации валового выпуска товаров в России в разрезе трех секторов экономики за период с 1998 по 2009 годы

Год	Валовой выпуск W	Потребление продуктов и услуг I группы отраслей организациями (сектора А)			Потребление продуктов и услуг II группы отраслей (сектора Б) или расходы на конечное потребление населения W ₂ (v+Δv)	Потребление продуктов и услуг III группы отраслей (сектора В) или чистое кредитование (+) или чистое заимствование (-) W ₃ m/x	Кассовые остатки денег «праздные деньги» о	Статистическое расхождение г
		в том числе		Всего				
		Промежуточное потребление (для возмещения материальных затрат) c'	Валовое накопление основного капитала c''+Δc					
1	2(5+6+7+8+9)	3	4	5 (3+4)	6	7	8	9
1998	18331	8331	1496	9827	7620	199	468	217
1999	18242	8242	1483	9725	6812	1318	387	0
2000	18322	8322	1870	10192	6128	2157	-155	0
2001	19031	9031	2195	11226	6582	797	471	-45
2002	18687	8687	2003	10690	6873	515	562	47
2003	18792	8792	2081	10873	6813	799	336	-29
2004	18601	8601	2088	10689	6688	969	255	0
2005	18582	8582	2006	10588	6621	937	432	4
2006	18685	8685	2137	10822	6553	962	310	38
2007	18884	8884	2426	11310	6580	517	342	135
2008	18716	8716	2553	11269	6537	602	309	-1
2009	18934	8934	1873	10807	7466	304	431	-74
2012	18734	8734	2099	10833	6785	1116		

Условные обозначения в таблице: c' - промежуточное потребление или стоимость материальных затрат; $\Delta c'$ - изменения (прирост) запасов материальных оборотных средств за счет прибавочной стоимости; $\Delta c''$ - изменение (прирост) основного капитала за счет прибавочной стоимости; v - потребление материальных благ и услуг населением за счет денежных доходов (зарботной платы и т.д.); Δv - прирост потребления потребительских благ и услуг населением за счет собственных денежных доходов, а также денежных и натуральных выплат из государственных и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства.

На основе статистических данных нами была определена доля (в процентах) продукции и услуг, поступающих в производительное и личное потребление соответственно организаций и населения по отношению к совокупной величине валового выпуска продукции и услуг России за 1991-2012гг.

В результате аналитических расчетов статистических данных было определено следующее. В период новейшей истории национальной экономики России (в 1991-2012гг.) доля потребляемых предприятиями и организациями капитальных благ и производительных услуг в валовом выпуске (с 1991 года по 1999год) сначала падала с 67,33% до 53,31%, а потом с 2000 года по 2012 год выросла с 55,63% до 57,82%. И, наоборот, соответственно доля

потребляемых населением предметов потребления и услуг в общем количестве произведенных продуктов и услуг в 1991-1999г.г. повышалась сначала с 32,52% до 37,34% (в 1998г. составляло 42,07%), а потом в 2000-2012гг. повышалась с 34,05% в 2001г. до 36,22% в 2012г. В 2012 году доля потребленных капитальных благ и услуг в ВВ составила 57,82%, а доля потребительских благ и услуг - 36,22%. Если сопоставить и сравнить процессы потребления капитальных и потребительских благ и услуг, произошедшие в 1961-1990г.г. и 1991-2011г.г., то получим следующие итоговые показатели валового выпуска российской экономики.

Потребление капитальных благ и услуг организациями и предприятиями: 1961г. - 60,17%; 1990г. - 63,57%; 1991г. - 67,33%; 1999г. - 53,31%; 2000г. - 55,63%; 2008г. - 60,21%; 2009г. - 56,86%; 2012г. - 57,82%. Потребление потребительских благ и услуг населением, государственными организациями: 1961г. - 39,55%; 1990г. - 35,68%; 1991г. - 32,52%; 1999г. - 37,34%; 2000г. - 33,45%; 2008г. - 34,93%; 2009г. - 36,22%. Прирост доли потребительских благ и услуг в валовом выпуске с 1991 года по 2012 годы достигался и поддерживался за счет существенного роста экспорта энергетических ресурсов добывающих отраслей экономики, а также увеличения импорта потребительских продуктов и услуг. Доля экспортной и импортной продукции и услуг в валовом внутреннем продукте России выросла

соответственно с 13,3% и 13,2% в 1991 году до 31,05% и 22,29% в 2011 году.

Это свидетельствует о существенной зависимости национальной экономики России от тенденций в развитии глобальной экономики. Расчеты показывают, что в советский период (социалистический) стоимостная доля чистого экспорта по отношению к стоимости ВВ продуктов и услуг составляла незначительную величину: 1961г. – 0,28%, 1968г. – 1,13%, 1975г. – (-)0,66%, 1982г. – 0,39%, 1987г. – 1,27%, 1990г. – 1,27%. С

1992 года ситуация стала меняться и доля чистого экспорта составила – 6,88%, в 1998г. – 3,68%, в 1999г. -9,35%, в 2000г. – 10,92%. Далее в 2000-е годы этот показатель колебался в пределах 5-7%: в 2007г. – 4,59%, в 2008г. – 4,86%, в 2009г. – 3,86%, 2010г. – 8,14% и в 2011г. составил 8,58%.

На основании статистических данных нами были рассчитана структура валового выпуска и валового внутреннего продукта России методом конечного использования за 1961-2011г.г.(табл.3).

Таблица 3 – Структура использования валового выпуска и валового внутреннего продукта России за период с 1991 по 2011 годы

Год	Валовой выпуск w	Промежуточное потребление с'	Валовой внутренний продукт vvp	Валовое накопление основного капитала с''+Δс''	Изменение материальных оборотных средств Δс'	Расходы на конечное потребление v+ Δv+ m/t''+ m/t'''	Остаток (сальдо) денег (различ. доходов и трансфертов) о	Чистое кредитование (+) / чистое заимствование (-) m/x	Статистическое расхождение г
1	2(3+4)	3	4(5+6+7++8+9+10)	5	6	7	8	9	10
1991	19042	9042	10000	2323	1301	6119	*	28	229
1992	20740	10740	10000	2395	1069	4832	-106	1512	298
1993	18718	8718	10000	2039	662	6224	32	739	304
1994	17884	7884	10000	2181	373	6910	57	400	79
1995	20136	10136	10000	2108	435	7116	133	208	0
1996	19816	9816	10000	2000	367	7151	155	268	59
1997	19390	9390	10000	1829	369	7582	244	-24	0
1998	18331	8331	10000	1615	-119	7620	468	199	217
1999	18242	8242	10000	1439	44	6812	387	1318	0
2000	18322	8322	10000	1686	184	6128	-155	2157	0
2001	19031	9031	10000	1889	306	6582	471	797	-45
2002	18687	8687	10000	1791	212	6873	562	515	47
2003	18792	8792	10000	1837	244	6813	336	799	-29
2004	18601	8601	10000	1836	252	255	969	0	255
2005	18582	8582	10000	1774	232	432	937	4	432
2006	18685	8685	10000	1851	286	310	962	38	310
2007	18884	8884	10000	2109	317	342	517	135	342
2008	18716	8716	10000	2192	361	309	602	-1	309
2009	18934	8934	10000	2144	-271	431	304	-74	431
2010	*	*	10000	2190	94	355	480	-255	355
2011	*	*	10000	2129	371	6825	876		-201

В отличие от счета внешних операций товаров и услуг системы национальных счетов здесь нами рассматривается не только натурально-вещественный и внешний аспект использования, произведенного валового выпуска и валового внутреннего продукта, а главным образом функционально-целевое использование денежных доходов различных институциональных единиц: органов государственного управления, корпораций (предприятий), домашних хозяйств, финансовых корпораций (коммерческих банков, страховых организаций, финансовых компаний и фондов и т.д.) и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Как видно из таблицы 3 основная доля располагаемого дохода институциональные единицы различных секторов экономики затрачивают на цели потребления (приобретение потребительских продуктов и услуг) и накопления (приобретение капитальных благ и услуг производственного назначения). В графе 9

таблицы 3 приводятся данные (доля) денежных доходов используемых в третьем важном целевом направлении – приобретение различных финансовых активов (государственных и корпоративных ценных бумаг, страховых услуг, сберегательные и депозитные вклады и т.д.), которые получили понятие чистое кредитование (+) или чистое заимствование (-). Если для определения величины и структуры потребления использовались данные счета использования располагаемого дохода системы национальных счетов, то для определения структуры накопления и чистого кредитования или заимствования нами использовались статистические данные счета операций с капиталом.

Исходя из данных таблицы 3 величина чистого кредитования или заимствования в 1961-1990гг. было незначительным: с 1961г. по 1982г. – менее 1% от стоимости валового выпуска продуктов и услуг, а с 1982г. по 1990г. – около 2%. Это объясняется тем, что финансовый сектор не был

развит: страховые услуги оказывались мало, а операции с ценными бумагами практически не проводились (кроме операций с государственными облигациями). И, наконец, оставшаяся часть денежных доходов после приобретения реальных и финансовых активов представляет остаток, который, по нашему мнению, можно и называть «праздными остатками» денег. Источником образования «праздных остатков» являются различные финансовые ресурсы: сальдо заработной платы, полученной за границей и выплаченной в России нерезидентам; доходы от собственности, полученные от «остального мира» и переданные «остальному миру»; текущие трансферты, полученные от «остального мира» и трансферты, переданные «остальному миру». Статистические данные по остаткам денег с 1961г. по 1980г. отсутствуют, а в период с 1981г. по 1990г. остатки имели отрицательные значения, кроме: 1987г. – 0,65%, 1988г. – 0,34%, 1989г. – 1,78% от стоимости валового выпуска. Как изменилось состояние чистого кредитования или заимствования и «праздного остатка денег» в 1991-2011гг. свидетельствуют следующие данные (табл.3).

В России в 1991-2011гг. произошли существенные изменения. В результате тотального акционирования государственных унитарных предприятий, реформы финансовой и банковской системы национальной экономики происходит становление финансовых рынков: банковских и страховых услуг и услуг с ценными бумагами. Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что приобретение финансовых активов в последний период развивалось неравномерно и волнообразно. Например, значения чистого кредитования или заимствования составили в процентах к стоимости валового выпуска следующие величины: в 1992г. – 7,4%, в 1993г. – 4,01%, в 1994г. – 2,25%, в 1995г. – 1,03%, в 1996г. – 1,36%, в 1997г. – (-) 0,12%, в 1998г. – 1,1%, в 1999г. – 7,23%, в 2000г. – 11,77%, в 2001г. – 4,18%, в 2002г. – 2,76%, в 2003г. – 4,25%, в 2004г. – 5,21%, в 2005г. – 5,04%, в 2006г. – 5,16%, в 2007г. – 2,77%, в 2008г. – 3,21%, в 2009г. – 1,59%, в 2010г. – 4,68%. Такое колебание значений чистого кредитования или заимствования связано с неоднократными кризисами в банковской и страховой сферах, а также на рынке ценных бумаг. Кроме того, в 2000-е годы отмечалось увеличение доли «праздных остатков денег», а также их разнонаправленное изменение в сравнении со значениями чистого кредитования или заимствования, т.е. когда происходил рост одного, тогда осуществлялось падение другого показателя. Это говорит о том, что они органически взаимосвязаны между собой, т.е. если происходит снижение ликвидности финансовых активов по причине кризисов, тогда увеличиваются «праздные остатки денег». Однако следует отметить, что в системе национальных счетов и методологии статистического учета финансовые счета плохо разработаны; статистика не осуществляет полный учет финансовых операций. Поэтому чтобы иметь достоверную и фактическую информацию о

финансово-кредитных услугах требуются специальные статистические расчеты.

Произведенные нами макроэкономические расчеты на основе статистических данных системы национальных счетов позволили определить структуру стоимости валового выпуска и валового внутреннего продукта России за 50-ти летний период развития (с 1961 по 2012 годы) и ответить на вопрос насколько продукция отечественной экономики имеет инновационный характер. Для определения структуры валового выпуска и валового внутреннего продукта национальной экономики нами были проведены статистические расчеты производства, распределения и использования валового выпуска и валового внутреннего продукта России тремя методами: производственным, методом образования доходов и конечного использования

Инновационный товар имеет стоимость с высоким содержанием валовой добавленной стоимости, в том числе, величины стоимости оплаты труда высокой квалификации. В течение новейшей истории России не произошли структурные изменения в национальной экономике в сторону создания экономики знаний. Для создания инновационной экономики в России необходимо развивать обрабатывающие производства на новых видах сырья и повысить уровень оплаты и стимулировать высокотехнологичный труд инженерно-технических и интеллектуальных работников.

В последнее десятилетие национальная экономика России имеет небольшие темпы роста валового выпуска и валового внутреннего продукта. Однако рост отечественной экономики достигается в основном за счет развития сырьевых и энергетических отраслей, а производство ВВП на душу населения в России существенно отстает от аналогичного показателя в развитых странах мировой экономики[5, с.234]. Это объясняется тем, что в России не сформировалась национальная инновационная экономика.

Литература

1. Егорова М.В. Инструменты управления объектами инновационной инфраструктуры в регионе / М.В. Егорова // Вестник Казан.технол. ун-та. – 2012. – Т.15, №5. – С.199-201.
2. Егорова М.В. Организационные инновации: оценка эффективности процессов вертикальной интеграции на базе химического предприятия / М.В. Егорова // Вестник Казан.технол. ун-та. – 2012. – Т.15, №6. – С.233-237.
3. Морозов А.В., Низамов Р.Р. Перспективы развития инновационного технологического уклада / А.В. Морозов, Р.Р. Низамов // Вестник Казан.технол. ун-та. – 2013. – Т.16, №20. – С.331-334
4. Пантелеева Ю.В., Уразбахтина Л.Р. К вопросу о «ресурсном проклятии» и инновационном потенциале экономики России / В.В. Пантелеева, Л.Р. Уразбахтина // Вестник Казан.технол. ун-та. – 2013. – Т.22, №20. – С.363-364
5. Хасанов И.Ш. Трансакционно-секторная методология исследования структуры региональной экономики России: топливно-энергетические, трудовые и

- финансовые ресурсы Республики Татарстан / И.Ш.Хасанов // Вестник Казан.технол. ун-та. – 2013. – Т.16, №24.–С.233-239.
6. Дробышевский С., Синельников-Мурылев С., Соколов И. Эволюция бюджетной политики России в 2000-е годы: в поисках финансовой устойчивости национальной бюджетной системы // Вопросы экономики. – 2011. - №1. – с.4-25.
7. Хасанов И.Ш., Хабибуллин Т.М. Трансакционно-секторный подход к определению топливно-энергетической и бюджетной безопасности региональной экономики / И.Ш.Хасанов // Вестник Казан.технол. ун-та. – 2013. – Т.16, №24.–С.249-255.
8. Хасанов И.Ш. Финансовый сектор экономики России на этапе вступления в ВТО (вопросы теории, методологии и практики национального счетоводства): монография / И.Ш.Хасанов, К.И.Айер, Казан. нац. исслед. технол. ун-т. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2012. – 320с.
9. Национальные счета России в 2005-2012гг. Федеральная служба государственной статистики. www.gks.ru/bgd/regl/b13_15/Main.htm

© И. Ш. Хасанов – д-р экон. наук, профессор кафедры экономики КНИТУ, ilgizarkhasan@mail.ru.

© I. Sh. Chasanov – Prof. KNRTU, ilgizarkhasan@mail.ru.