

Прогрессивная динамика развития российских регионов возможна лишь при условии реализации эффективной региональной экономической политики в муниципальных образованиях, позволяющей рационально использовать ресурсный потенциал, активизировать инновационную деятельность и снизить пространственную поляризацию. Наиболее важными в современных условиях хозяйствования являются пространственный и отраслевой аспекты реализации региональной экономической политики в муниципальных образованиях.

Пространственный аспект исследует территориальное распределение ресурсов, активов и факторов роста, а также возможности оптимизации инвестиционных потоков в регионе. Отраслевой аспект рассматривает приоритеты развития отдельных территорий с учетом их стратегических зон хозяйствования. В современных условиях единых, универсальных подходов решения социально-экономических проблем на уровне муниципальных образований нет. В этой связи муниципалитеты вынуждены самостоятельно определять механизмы управления, формировать свою модель социального благополучия. Важной задачей при этом становится правильное стратегическое позиционирование муниципального образования, развитие сотрудничества и внедрение прогрессивного опыта и методов работы. Необходимым условием для обеспечения комплексного социально-экономического развития муниципального образования является рост инвестиций в его экономику и, в первую очередь, в инфраструктуру. Среди интересных научных проблем регионального управления немаловажное значение имеет задача снижения асимметрии в социально-экономическом развитии муниципальных образований. За годы реформ в Российской Федерации произошла значительная территориальная дифференциация как экономических, так и социальных показателей. Эти процессы наблюдаются не только на межрегиональном уровне, но и на субрегиональном в самих региональных хозяйствах. Научные дискуссии по этим проблемам пока не дали ответа на вопрос, каким должно быть управление, чтобы сократить диспропорции в уровне экономического развития территорий; как оно должно стимулировать ускоренный рост в экономически отсталых регионах по сравнению с благополучными; какие инструменты наиболее эффективны в снижении региональной асимметрии и др. Значимость данных проблем в условиях повышенной степени неопределенности и экономических рисков, необходимость четкой организации и координации реализации стратегических мероприятий в муниципальных образованиях, а также особое значение пространственной трансформации территории региона в соответствии с задачами экономической политики Республики Татарстан обуславливают актуальность данной проблематики. Вопросы преодоления существенных территориальных диспропорций в уровне развития российских регионов, повышения благосостояния населения требуют совершенствования организационно-управленческого механизма социально-экономической

политики, который должен функционировать на принципах обеспечения развития потенциала территории в соответствии с общероссийскими и общемировыми прогрессивными тенденциями. Это обстоятельство вызывает необходимость перехода от «догоняющего» типа развития с ростом количественных показателей к стратегической модернизации региона и выводу его на инновационный вектор прогресса. Задача состоит не просто в выявлении неиспользуемых резервов, устранении недостатков и в усилении хозяйственного порядка, а в необходимости изменения самой организации социально-экономической политики региона, предполагающей создание такого механизма, который бы способствовал формированию основ высококонкурентной инновационной экономики, обеспечивающей удовлетворение всевозрастающих социальных потребностей населения. В настоящее время, региональные и местные органы власти, более активно участвуют в выработке и принятии решений на национальном (федеральном) уровне, в совместном финансировании и реализации различных программ регионального развития. В этом плане они становятся проводниками региональной политики государства. С другой стороны, они разрабатывают и реализуют свою собственную региональную политику, направленную на регулирование развития более мелких территориальных образований. Как инструмент деятельности современного государства региональная экономическая политика в муниципальных образованиях используется для решения следующих наиболее общих политических, социальных и экономических задач: – сохранение и укрепление единства и территориальной целостности; – обеспечение сочетания общерегиональных интересов и интересов местных сообществ; – содействие сокращению внутрирегиональных различий по уровню и качеству жизни населения; – интеграция региональных рынков и экономических комплексов в единое национальное экономическое пространство, а также содействие повышению конкурентоспособности экономики муниципальных образований региона на международных рынках товаров и услуг. На основе теоретического анализа предложен новый подход, в рамках которого «региональная экономическая политика в муниципальных образованиях» рассматривается как инструмент снижения диспропорций в уровне развития и ресурсной обеспеченности муниципалитетов. Уточненное понятие региональной экономической политики в муниципальных образованиях предполагает синтез базовых положений современных теорий, раскрывающих экономическую природу региона, и структурирование системы регионального управления на основе выделения и согласования стратегических интересов каждого муниципального образования и региона в целом. Таким образом, «региональная экономическая политика в муниципальных образованиях» рассматривается как целевая совокупность (общность) пространственно-локализованных экономических, социальных, институциональных, инфраструктурных решений и

методов государственного регулирования развития муниципальных образований, с учетом стратегических приоритетов развития производительных сил и соответствующего механизма снижения асимметрии территориального развития. «Асимметрия территориального развития» – представляет собой процесс неравномерного распределения и использования ресурсного потенциала муниципальных образований, результатом которого является высокий уровень территориальной дифференциации уровня и качества жизни населения региона. Регион как совокупность муниципальных образований имеет сложную многоступенчатую иерархическую организационно-экономическую структуру, причем отдельные уровни иерархии часто сами также рассматриваются как сложные, вероятностные, динамические системы, которым присущи определенная самостоятельность и возможность самоорганизации. Первым и одним из самых важных направлений совершенствования политики в муниципальных образованиях является внедрение методики оценки эффективности региональной экономической политики в муниципальных образованиях, что поможет в решении следующих задач: обоснование целей, стратегий, вариантов, сценариев и параметров социально-экономического развития региона; мониторинг структурной динамики развития муниципальных образований; обоснование направлений социального развития; формирование направлений структурной и инвестиционной политики. Состав Республики Татарстан включает 43 административных района, 20 городов, в том числе 14 республиканского подчинения, 21 поселок городского типа и 910 сельских администраций. Все они, рассмотренные с точки зрения различных аспектов складывающейся в них социально-экономической ситуации, ведут себя по-разному не только в территориальном, но и во временном разрезе, изменяется тенденции экономических явлений в их развитии и взаимосвязи, направления и приоритеты их территориальной политики. Отсутствие программ в отдельных муниципальных образованиях является одним из свидетельств низкой эффективности региональной экономической политики как таковой. Поскольку она может разрабатываться и осуществляться только на базе всесторонней оценки социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях, выявления и ранжирования муниципальных проблем, нахождения путей их решения при различных вариантах ресурсного обеспечения, при ясности в вопросе о том, кто и в какие сроки может выполнить соответствующие действия и т.п. Все это возможно реализовать только в форме программ. В этой связи программно-целевой подход к решению муниципальных проблем следует рассматривать как инструмент региональной экономической политики в муниципальных образованиях, одновременно обеспечивающий как формирование этой политики в целом, так и её реализацию в виде конкретных программ разного уровня и назначения. Для этого программы должны отвечать ряду обязательных требований. Предлагаемая методика оценки эффективности

региональной экономической политики в муниципальных образованиях основана на построении и использовании нормативной системы показателей (НСП) и расчета ранговых коэффициентов корреляции Спирмена и Кендалла (относятся к непараметрическим показателям связи между переменными, измеренными в ранговой шкале). Методика оценки эффективности региональной экономической политики в муниципальных образованиях включает: построение нормативной системы выбранных показателей как эталонного (наилучшего) движения показателей и присвоение им эталонных рангов (начиная с ранга 1 для показателя, который должен иметь наивысший темп роста (ускорение)); расчет фактических темпов роста и ускорений (темпов роста) показателей; присвоение фактическим значениям темпов роста (ускорений) показателей соответствующих рангов (наивысшему темпу роста – первый ранг, наименьшему – последний); Сравнение рангов построенной системы показателей (эталонного ряда) с полученными в результате расчетов фактическими рангами. Сравнение эталонных и фактических рядов осуществляется с помощью двух коэффициентов ранговой корреляции: коэффициента Спирмена и коэффициента Кендалла, которые характеризуют взаимозависимость (степень близости) фактического и эталонного ранговых рядов анализируемых показателей; Расчет интегрального коэффициента эффективности, который может находиться в интервале от 0 до +1 (либо в процентах от 0 до 100%). Чем ближе коэффициент к единице (100%), тем выше эффективность анализируемых объектов.

Оптимальное развитие экономики в муниципальном образовании с учетом деятельности малых предприятий можно представить в виде следующей закономерности: $ТР_{дн} > ТР_{оп} > ТР_{ДС} > ТР_{ои} > ТР_{зп} > ТР_{чр} > ТР_{кмп}$, где $ТР_{дн}$ – темп роста доходов населения; $ТР_{оп}$ – темп роста общего объема продукции промышленности; $ТР_{ДС}$ – темп роста валовой добавленной стоимости; $ТР_{ои}$ – темп роста объема инвестиций; $ТР_{зп}$ – темп роста средней заработной платы одного работника в городе; $ТР_{чр}$ – темп роста численности занятых в экономике; $ТР_{кмп}$ – темп роста количества субъектов малого предпринимательства. Логика соотношения темпов роста различных показателей, отражающих деловую активность в муниципальном образовании, заключается в следующем. Доходы населения, как главный социально-экономический показатель развития муниципального образования, отражающий материально-финансовый аспект этого понятия, должен иметь самый высокий темп роста. Рост благосостояния населения должен обеспечиваться ростом основных стоимостных показателей – объемов производства промышленности, объемов инвестиций. Количественные показатели (численность работающих, количество хозяйствующих субъектов) не должны расти быстрее других показателей. Описанная приоритетность соотношения темпов роста показателей муниципального образования носит идеальный, эталонный характер. В действительности же могут иметь место отклонения в совместном движении набора социально-экономических

показателей. Предлагаемая методика позволяет выявить имеющиеся отклонения. Результаты, полученные на основе расчета по данным пгт.Камские Поляны, эффективность региональной экономической политики в муниципальном образовании повысилась с 47,6% в 2009г. до 75,5% в 2010г. В целом, общий баланс изменений по рассматриваемым показателям положительный – ускорение за исследуемый период больше единицы в 2009г. имели 3 показателя, а в 2010г. уже 6 показателей. Таким образом, оценка эффективности региональной экономической политики в муниципальных образованиях базируется на анализе не абсолютных значений показателей (например, в тыс. руб.), а на анализе их рангового расположения по отношению друг к другу. Это дает возможность оценить, какие показатели внесли больший вклад в общую результативность, а также выявить те, результаты проявления которых, отрицательно сказались на эффективности и разработать на этой основе рекомендации по возможному устранению выявленных отклонений. Следующим направлением совершенствования региональной экономической политики в муниципальных образованиях является внедрение в практику управления методов позиционирования муниципальных образований в сравнении с другими, на основе оценки текущего состояния территории при сопоставлении с оценкой других территорий. Стратегическое позиционирование муниципальных образований базируется на основе расчета показателей эффективности государственного стимулирования отраслей промышленности территории. Строятся следующие модели позиционирования территорий «уровень собственных доходов территории - доля производимой продукции в общем объеме продукции, производимой в регионе»; «эффективность финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов (сальдированный финансовый результат) – инвестиции в основной капитал». Кроме того, для наглядности использован графический материал по каждому административно-территориальному образованию, отражающий динамику валового территориального продукта, инвестиций и добавленной стоимости в расчете на душу населения. Основными принципом развития муниципальных образований в регионе является принцип комплементарности, т.е. взаимодополняемости локальных территориальных и отраслевых подсистем промышленности региона. При этом в основе пространственного распределения экономической деятельности и ее специализации лежит стремление к получению прибыли. Каждое муниципальное образование в процессе реализации региональной экономической политики необходимо рассматривать как потребителя, производителя и обладателя трудовых ресурсов. Фонд потребления ресурсов региона должен распределяться в соответствии с численностью населения и эффективностью (производительностью) труда. Агломерационный эффект - одна из важнейших причин самоусиливающейся дифференциации муниципалитетов. Самоусиление идет за счет привлечения

мобильных квалифицированных ресурсов и инвестиций в крупные центры. Рассмотренные теоретические подходы и модели предусматривают дифференциацию регионов на основе дифференциации конкурентных преимуществ. В мире имеются примеры как увеличения дифференциации, т.е. дивергенции регионов, так и уменьшения дифференциации регионов внутри страны конвергенции. Примеры дивергенции регионов дает Италия, Китай. Большая дифференциация есть между новыми землями в Германии (бывшие районы ГДР) и старыми землями. Значительные усилия, направленные на ликвидацию внутренней дифференциации, привели к значительному выравниванию положения земель, которое, однако, замедлилось к середине 90-х гг. и некоторыми западными экономистами оценивается довольно скептически. Примером снижения в течение времени дифференциации между регионами являются США, где дороги, современные виды транспорта и коммуникаций сократили издержки на единицу продукции и выравнивали положение регионов. Однако американские штаты не перестают быть конкурентами за мобильные ресурсы; конкуренция служит стимулом поиска и создания конкурентных преимуществ. Важной особенностью регионального воспроизводства следует признать установление макротерриториальных, региональных и внутрирегиональных пропорций. Это, например, пропорции уровня жизни населения, структуры региональной продукции, межотраслевые экономические пропорции и др. Обеспечение пропорциональности хозяйства территории ведет к гармоничному, сбалансированному развитию экономики, повышает интенсивность внутритерриториальных связей и способствует тем самым образованию межотраслевых территориальных комплексов. Наиболее развитым промышленно-производственным потенциалом и высокой организационной плотностью в РТ обладают юго-восточный, закамский и центральный субрегионы, соответственно их роль в формировании добавленной стоимости и прибыли промышленного сектора наиболее значима. На наш взгляд, многие сложившиеся диспропорции в развитии территорий региона обусловлены реализацией управленческих решений прошлых периодов. В целях снижения организационных, экономических, социальных диспропорций в развитии территорий РТ можно использовать соответствующий организационно-экономический механизм основным элементом которого является формирование и развитие микрокластеров, ориентированных на решение социально-экономических задач конкретных территорий. Таким образом, усовершенствованный механизм формирования региональной экономической политики в муниципальных образованиях, в основе которого лежат современные инструменты диагностики состояния, оценки эффективности и снижения асимметрии территориального развития. Совершенствование механизма снижения пространственной поляризации предполагает закрепление понятия «региональная экономическая политика в муниципальных образованиях»

рассматриваемая как целевая совокупность пространственно-локализованных экономических, социальных, институциональных, инфраструктурных решений и методов государственного регулирования развития муниципальных образований, с учетом стратегических приоритетов развития производительных сил и соответствующего механизма снижения асимметрии территориального развития. Стратегическое управление мезоуровневой социально-экономической системой с учетом структурной динамики развития муниципальных образований должно основываться на внедрении в практику регионального управления методики оценки эффективности региональной экономической политики в муниципальных образованиях. Эффективное управление развитием региона необходимо проводить на основе построения и использования нормативной системы показателей, включающей расчет фактических темпов роста и ускорений, с учетом интегрального коэффициента эффективности. Реализация управления регионом в современных условиях должна основываться на результатах усовершенствованной методики формирования и оценки эффективности региональной экономической политики в муниципальных образованиях, что позволит обеспечить рациональное сочетание системного подхода и вероятностных методов анализа в реализации процессов мезоуровневого управления. Организация подсистемы управления рисками на предприятиях машиностроительного и нефтехимического кластеров в системе управления должна базироваться на внедрении двухуровневой системы менеджмента, увязывающей интересы на уровне кластера и предприятия. Эффективный региональный менеджмент целесообразно реализовывать на основе организационно-экономического механизма сглаживания диспропорций в развитии территорий региона, дополняющего систему индикативного управления элементами организационного стимулирования особых форм агломерационной кооперации и кластеров