

Проблема формирования гражданственности всегда была в центре внимания выдающихся педагогов и философов. Идеи воспитания ответственного гражданина четко прослеживаются еще с древних времен, начиная с наследия Соломона, Цицерона, софистов, Платона, Гиппократ, Аристотеля, Дж. Локка, Ж.-Ж.Руссо, И.Канта, А.Дистервега, Дж.Дьюи, Г.Кершенштейнера и многих других. Отечественное наследие в этой области связано с именами Петра I, Екатерины II, М.В.Ломоносова, А.Н.Радищева, Н.М.Карамзина, В.С. Соловьева, В.Г.Белинского, А.И.Герцена, Н.А.Добролюбова, Н.Г.Чернышевского, Н.И.Пирогова, К.Д.Ушинского и прогрессивных педагогов послеоктябрьского периода: Н.К.Крупской, П.П.Блонского., А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского. Большой популярностью пользовалась в Германии начала XX века и в ряде других стран педагогическая теория Георга Кершенштейнера (1854-1932). Кершенштейнер выступил с идеей "гражданского воспитания" и "трудовой школы". "Гражданское воспитание" должно научить детей безусловному повиновению государству. А.Н.Радищев (1749-1802) основной задачей воспитания считал формирование человека, обладающего гражданским сознанием [1]. Во взглядах К.Д.Ушинского на нравственное воспитание главное место отводится гражданским задачам - подготовке деятельного, проникнутого чувством общественного долга гражданина своего отечества [1]. В советской педагогике гражданственность считалась результатом идейно-нравственного воспитания [2]. Ориентация на тезис К.Маркса о том, что человек есть совокупность социальных отношений, привела в воспитательной практике к выводу о том, что человека как природное существо надо как можно скорее сделать социальным деятелем [3]. Понятие "гражданственность" тесно связывалось с понятием "партийность" - т.е. ярко выраженное стремление отстаивать интересы и идеалы партии рабочего класса, партии коммунистов. В советской педагогике понятие гражданин отождествляется с понятием патриот. В гражданственности выражается самая высокая мотивация поведения, определяемая общественным долгом. Гражданский долг стимулирует сознательную активность человека во всех сферах жизнедеятельности [4]. Как известно в разные эпохи статус деятельности, направленной на образование гражданина, все более укреплялся, пройдя стадию соподчиненного положения по отношению к общему религиозно-нравственному воспитанию, став, в конце концов, приоритетным и самостоятельным направлением формирования особого достоинства человека - быть гражданином своей страны. Менялся и смысл понимания гражданского долга. По мере развития цивилизаций, все теснее становилась связь гражданского достоинства с принципами свободы, собственности, законности, т.е. с общественными демократическими идеалами. Важным нравственным императивом становится гражданская совесть. До второй половины 70-х гг. XIX в. общественная мысль западных стран не проявила интерес к этим идеям и проблемам, по крайней мере, заметных произведений не

появлялось. Вероятно, это можно объяснить тем, что во многих регионах мира социально-правовые процессы и общество в целом рассматривались как интегрированные явления гражданского общества. Вполне вероятно, что утверждению такой точки зрения способствовало появление концепций типа «государство всеобщего благоденствия», в которых воплотились качества, присущие гражданскому обществу. Особенно активно проблема гражданского образования и воспитания стала обсуждаться в конце XIX - начале XX века. В мире по-разному расставляются акценты гражданского воспитания. Например, в США стремятся формировать ответственность человека за судьбу демократического общества, в Европе - обучать правам человека [3]. На сегодняшний момент интерес к гражданскому образованию четко прослеживается во всем мировом сообществе. Гражданское становление личности в советский период и в российской педагогике рассматривалось через такие понятия, как «формирование основ гражданской зрелости», «гражданская зрелость», «гражданственность» «гражданская позиция», «гражданские качества личности». В качестве критериев гражданского воспитания личности в педагогической литературе рассматривались: - общественная направленность, высокая ответственность за выполнение гражданского долга, осознание личностью прав и обязанностей гражданина, активное стремление реализовать их в повседневной жизни и деятельности и непримиримость к чуждым взглядам и проявлениям. Ядро понятия гражданская позиция - гражданское сознание личности, выражается в поступке, активной деятельности направленной на утверждение передовых взглядов, идеалов. Основными компонентами гражданского облика человека можно считать идейную убежденность, общественную активность, чувство долга и ответственности, гражданскую совесть, честь, мужество; - самостоятельность и инициатива - главные черты гражданского облика человека; - осознание и выполнение своих прав и обязанностей гражданина. гражданская зрелость представляет собой единство и взаимосвязь двух составляющих ее компонентов: гражданского самосознания и гражданской активности; - мировоззрение, отношение, позиция в общественной жизни, личные качества. Рассматривая формирование основ гражданской зрелости у обучаемых как социально-педагогическую проблему вполне можно выделить следующие структурные компоненты (проявления): систему мировоззренческих знаний, отношение обучаемых к основному виду своей деятельности - учению как общественному долгу, уровень общественной активности и наличие у молодежи ответственности ; - гражданская позиция - общественно-личностное образование, основанное на научном мировоззрении гражданина и приобретенном социально-правовом опыте, выражающейся в социально-значимой направленности отношений к обществу, к своей деятельности, к другим людям и к самому себе; Ценность критериев, не вызывает сомнения, но рассмотренные в отдельности, они не могут полностью

удовлетворить нас, поскольку в них не раскрыты в единстве признаки сформированности личностных образований и процесса их воспитания и развития. В итоге теоретического анализа установлено, что содержание термина «гражданин» (социальное, юридическое, политическое, нравственное) существенно изменяется от одной исторической эпохи к другой. В научной литературе эта идея рассматривается в трех аспектах. Первый разрабатывается в юридических исследованиях, представляющих роль гражданина в государстве перечнем особых функций. К их числу относятся: «подданный государства», «участие гражданина в политической и правовой жизни общества», «несение обязанностей, предусмотренных конституцией, законами», «знание прав и свобод» и т.д. В философских работах понятие «гражданин» определяется через комплекс нравственных качеств. Гражданин – по греч. *Polities*, по лат. *Civis*, по англ. *Citizen* лицо, обладающее способностью иметь гражданские права и нести обязанности, своими действиями (самостоятельно) приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Следовательно, «гражданин» - это лицо, имеющее полную субъективную самостоятельность, имеющее право как быть партнером государства и общества, так и находиться к ним в определенной оппозиции. Гражданская ответственность - представляет собой сознательный акт, в котором личность действует как существо, способное оказать активное воздействие на окружающую действительность. Она проявляется в способности гражданина в различных ситуациях самостоятельно принимать правильные с точки зрения общественных правил и норм морали решения и отвечать перед обществом за последствия своих поступков. Гражданская ответственность выступает в качестве механизма, регулирующего исполнение гражданином своих прав и обязанностей, закрепленных в законах государства. Это связующее звено между обязанностями и гражданским долгом, так как именно ответственность выражает степень понимания гражданином своего долга перед обществом. Гражданский долг представляет собой совокупность юридических нравственных обязанностей личности перед государством. В понятии гражданского долга отражены не единичные поступки и действия, а общественное поведение личности в целом. В долге возможно выделение двух компонентов: объективного и субъективного. Объективный компонент включает требование общества к личности, выраженные в виде моральных норм, зафиксированных в менталитете общества. Субъективный компонент подразумевает осознание человеком общественных требований и их выполнение. Производным от понятия «гражданская» является такая характеристика личности как гражданственность. В юридической литературе понятие «гражданственность» применяется при анализе содержания политико-правового статуса личности. Идея гражданственности связывается здесь с природой гражданства и определяется им. Под гражданством в науке государственного права

понимается полная правовая принадлежность лица к конкретному государству. Гражданство проявляется как взаимоотношение между государством и лицом, находящимся под его властью. Государство наделяет гражданина правами, защищает и покровительствует ему за границей. В свою очередь, гражданин должен соблюдать законы и другие предписания государства и выполнять установленные им обязанности. Порядок приобретения или утраты гражданства регулируется законодательством государства и международными соглашениями. При этом различают приобретение гражданства в силу рождения и в порядке укоренения. Выделяют также и противоположное понятие - безгражданство. Лица без гражданства (апатриды) не имеют статус гражданина или подданного ни одного из государств. Одним из многогранных проявлений личности гражданина является гражданственность, которая определяется ведущими социологами, психологами и педагогами как целостное интегральное качество личности, в котором отражается осознание индивидом своих прав и обязанностей, своего долга и гражданской ответственности перед обществом. Гражданственность проявляется в деятельности, основанной на позиции личности, направленной на реализацию своих убеждений. Иначе говоря, нравственный аспект является основой данного личностного образования, так как социально-политический аспект не существует вне общечеловеческого. Отметим, что при определении гражданственности в литературе рассматривается, в основном, ее нравственный признак. Правила, нормы поведения, регулирующие отношения между людьми, между человеком и обществом, в котором выражаются взаимные обязанности людей друг к другу, личности к обществу, представляют собой моральные отношения. То, что государственные и юридические требования во многом соответствуют принципам и требованиям человеческой морали, взаимодействуют с ними, объясняет тот факт, что понятие «гражданственность» разрабатывается, в основном, в рамках этической проблематики. Однако высокая степень сформированности гражданственности и, соответственно, четко выраженная социальная идентификация личности с обществом, возможна только при наличии развитого гражданского общества. Вначале необходимо отметить, что понятия «государство» и «общество» нетождественны, так как общество может выполнять более широкий спектр функций, чем государство. Такое явление наблюдается в открытом обществе, где взаимодействие общества и государства строится на интеграционной основе. В закрытом же обществе государство подчиняет себе общественные функции. Под гражданским обществом понимается особая сфера социума, область частной жизнедеятельности, совокупность негосударственных общественных отношений и институтов, выражающих разнообразные ценности, интересы и потребности относительно независимых друг от друга членов общества. Гражданское общество представляет собой человеческую общность на определенной стадии развития,

которая включает добровольно сформировавшиеся негосударственные структуры в различных сферах жизнедеятельности общества. Формы гражданского общества могут быть многообразны: абсолютное (идеальное), относительное (потенциально возможное в пределах имеющихся условий), реальное (существующее в данное время в конкретной стране). Важный признак гражданского общества это наличие различных общественных организаций участвующих в диалоге с органами государственной власти и между собой. Гражданское общество должно строится на свободном доступе к информации, способности к ее переработке и умении работать с информацией. Образование и воспитание для современного человека имеет своей целью не столько обучить традиционным схемам в мышлении и практике, сколько умению выбрать необходимую информацию, осмыслить ее, приведя ее в соответствие со своими потребностями принимать самостоятельные решения. Понятие «гражданское общество», возникнув еще в античности, изменялось и обогащалось в разные исторические эпохи. Возникшая первоначально как философская концепция, идея гражданского общества постепенно стала одной из центральных проблем политической мысли и революций. Например, в настоящее время мы являемся свидетелями того, как в Европе изменяется само понятие государства и характер взаимоотношений государства и общества в связи с созданием ЕС. Согласно намерениям Международных Договоров Гражданских и Политических Прав государство воспринимается как организация, обеспечивающая условия осуществления прав человека и гражданина. Возникают новые проблемы в деле гражданского воспитания, так как жители европейских стран начинают вступать в более сложные общественные отношения, начинают выполнять новые социальные роли, ощущают себя не как граждане какой-либо конкретной страны, а как граждане единой Европы и даже как граждане мира. Подчеркивая верховенство закона в гражданском обществе, можно говорить о правовом обществе. Правовое государство, управляющее этим социальным феноменом, - «предполагает неуклонное исполнение и соблюдение всеми гражданами, должностными лицами, органами государства и организациями законов государства, предусматривает взаимную ответственность гражданина и государства в рамках действующего законодательства, базируется на политическом, идеологическом и экономическом плюрализме... обеспечивает права и свободы граждан». В основу правового государства заложено равенство власти, гражданина, общества и права, их правовое равенство перед законом. Вне гражданского общества невозможно правовое государство. Современное общество выдвигает новые, более высокие требования к своим гражданам. Естественно, что человек не рождается с представлениями о роли гражданина в государстве и взаимоотношениях государства и общества. Эти представления необходимо формировать. Это одна из главных и трудных проблем воспитания. Под гражданским воспитанием мы понимаем создание условий для

целенаправленного развития личности как ответственного гражданина своей страны. Результатом гражданского воспитания является гражданская воспитанность личности. Гражданская воспитанность - сложное явление, интегрально соединяющее индивидуально-значимые и социально-значимые качества, характеризующие личность как субъекта общественных отношений при выполнении им социальных ролей, что проявляется при пересечении государственных, личных и общественных интересов. На основе исследований А.В. Мудрика, Л.Л. Хоружей, Л.Н. Щербаковой, Н.Е. Щурковой в структуре гражданской воспитанности выделяется 3 компонента: когнитивный, мотивационно-ценностный и практический. Мотивация является наиболее сложной структурой личности, обеспечивающей ей способность придавать личностный смысл событиям и собственной деятельности, отношениям с людьми, принятию решений по обоснованию своей деятельности. Мотивация оказывает решающее влияние на все аспекты деятельности и поведения человека: направление и интенсивность деятельности, личностную оценку событий и явлений, содержание и силу переживаний, продуктивность мышления, эффективность реализации опыта и способностей. Поэтому в данном личностном образовании мотивационно-ценностный компонент является ведущим. Мотивационно-ценностный компонент включает в себя: 1) мотивационную сферу как соотношение мотивов, которые побуждают к гражданской деятельности, придавая ей личностный смысл и включает характер мотивов гражданской активности в освоении ценностных аспектов. 2) ценностные ориентации и отношение к ним, то есть осознание личностной и общечеловеческой значимости различных гражданских знаний, что проявляется в признании их как личностно-значимых. А это в свою очередь проявляется в реализации и регуляции практической гражданской деятельности. Мотивационно-ценностный компонент связан с когнитивным, так как ценностное отношение к знанию развивается благодаря реализации его возможностей. Но если человек не будет обладать знаниями о возможностях познания, или если он будет представлять его себе в искаженном виде, то и отношение к нему не сможет быть ценностным. Когнитивный компонент включает в себя: - знания, полученные в процессе познания мира, общества и человека; - интеллектуальные умения (умение сбора и изучения информации из различных источников, умение самостоятельно анализировать события, факты, явления современного мира, умение делать объективные и взвешенные выводы, аргументировано отстаивать свои взгляды и убеждения). Когнитивный компонент основывается на следующих составляющих: 1) гражданской образованности, к которой мы относим знания о сущности, признаках, законах развития гражданского общества, об основных условиях, обеспечивающих его функционирование, об этапах его становления, о гражданских идеалах, сущности и принципах организации правового государства, знание наук о

различных сферах общественного развития. Отметим также, что когнитивный компонент характеризуется полнотой этических, правовых, политических и других знаний человека, то есть полнотой отражения принятых в обществе основных положений и принципов, а также глубиной осознания социально-личностной значимости стержневых этических и правовых норм, обеспечивающих эмоционально-положительное восприятие, что отражает субъективное отношение человека к усваиваемым требованиям. 2) критическом мышлении (включает гибкость мышления – способность видеть проблему с разных сторон, способность находить нетрадиционные решения, быстро реагировать на перемены). 3) оценочных суждениях. Данный компонент включает в себя умение самостоятельно оценивать себя, свои возможности, свое положение среди других людей. Сравнение своего поведения с другим, внутренним эталоном, анализ своих поступков, и их последствий позволяет человеку конструировать собственную линию поведения, строить отношения с окружающими, а в итоге формирует практически-действенный компонент. Когнитивный компонент опирается на культуру мышления личности: умение в конкретном видеть общее, из общего выделять конкретное, видеть внутри - и межпредметные связи относительно различных научных понятий; осознание единства и целостности научной картины мира, умение анализировать, синтезировать, абстрагировать, классифицировать и обобщать; умение критически мыслить, доказывать и аргументировать, заниматься творческой и исследовательской деятельностью. В целом можно сказать, что когнитивный компонент представляет собой единство знаний и их оценки, так как знание предполагает отражение предмета познавательной деятельности во всех отношениях и раскрытие его объективных внутренних связей, и их оценку с позиций значимости, рассмотрение связи познающего и познаваемого. Практический компонент выполняет преобразующую функцию. Он предполагает установление взаимосвязи с окружающей объективной действительностью и другими людьми. Данная взаимосвязь реализуется посредством гражданской активности, которая определяется как реализуемая готовность. Таким образом, практическим выражением гражданской воспитанности является гражданская активность. Гражданская активность проявляется в отношении к другим людям и государству, в деятельности по изменению себя, в готовности и способности влиять на общественные события. При этом гражданская активность предопределяет реально проявляемое ответственное отношение личности к своим гражданским правам и обязанностям. Практический компонент определяет реальное поведение индивида, его умение выполнять социально-нравственные обязанности в соответствии с уровнем гражданской воспитанности. Практический компонент проявляется в социально-полезной, гражданской деятельности, которая выступает как необходимое условие овладения социальным опытом. Этот компонент включает также саморегуляцию

и самоорганизацию деятельности и поведения. Гражданское поведение – выполнение гражданских обязанностей, соблюдение нравственных норм в своем поведении. Когнитивный и мотивационно-ценностный компоненты реализуются через деятельность. Практическая деятельность невозможна без ориентации на освоенные в процессе познавательной деятельности знания. Теоретический уровень осмысления действительности обуславливает направленность и содержание практической деятельности. Развитие всех компонентов гражданской воспитанности тесно связано между собой, поскольку в характеристике данного личностного образования они рассматриваются как единое целое. Чтобы не впасть в прожектерство, необходимо на всех уровнях научного познания и практики постоянно отслеживать реальные изменения в динамике отношений государственных и общественных структур, реальном гражданском потенциале различных сфер социума, в опыте общественных движений и организаций, а также учитывать исторические традиции и менталитет российской гражданственности, общезначимые для нашего времени концептуальные разработки. По мере того как система отечественного гражданского воспитания станет обретать характер общенационального движения и более отчетливо вскрывать факторы, тормозящие создание условий формирования гражданственности и самого гражданского общества, возникнет необходимость осуществления более кардинальных социальных действий, связанных с обновлением общегосударственной законотворческой практики, отражающей позитивную динамику в формировании общественного гражданского правосознания. Массовая социальная практика нуждается в комплексных государственно-общественных целевых программах, открывающих новые организационные формы взаимодействия профилирующих государственных и общественных структур, осуществляющих общенациональные и региональные меры, направленные на преодоление криминогенных ситуаций в стране, нравственное очищение и профилактику всех видов преступности и правонарушений в производственных и управленческих структурах всех уровней независимо от форм собственности [5,6]