

Среди основных направлений реализации Концепции развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 года подчеркивается необходимость осуществления деятельности по обеспечению «сквозных» исследовательских компетенций, которыми должны овладеть учащиеся вне зависимости от уровня получаемого образования. В связи с этим, перед высшей профессиональной школой сегодня поставлена задача подготовки выпускников к проведению научных исследований, что в терминах компетентностного подхода звучит как формирование научно-исследовательской компетентности. Однако на пути решения данной задачи стоит много проблем как теоретического, так и практического характера. Одной из таких проблем является отсутствие ясности в понимании содержания и структуры научно-исследовательской компетенции. В научной литературе структурные компоненты научно-исследовательской компетенции встречаются в большом количестве и в самых различных формулировках. Попытки систематизировать и классифицировать их предпринимались неоднократно, однако к каким-либо стабильным результатам они не привели и, по-видимому, вряд ли приведут в ближайшее время, поскольку оказываются зачастую различными сами основания (исходные позиции) для подобных классификаций [1]. Тем не менее, основной тенденцией в определении структурных элементов научно-исследовательской компетенции, предложенных в трудах отечественных ученых можно считать традиционное для отечественной педагогики разделение компетенций на две основные группы – общие и профессиональные, что наиболее ярко представлено в государственных стандартах профессиональной подготовки бакалавров и магистров [2]. Мы провели сравнительный анализ ряда государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования уровней бакалавриата и магистратуры по различным направлениям («Экономика», «Физика», «История», «Машиностроение», «Философия», и др.). В большинстве из них научно-исследовательская компетенция определена в составе профессиональных компетенций, что представляется достаточно справедливым, поскольку научные исследования не могут осуществляться «вообще», а сопряжены с поиском в определенной области человеческой деятельности. Структурное наполнение научно-исследовательской компетенции детерминируется конкретными видами научно-исследовательской деятельности, подготовка к которой осуществляется в рамках того или иного образовательного стандарта. При этом стандарты предусматривают существенные различия в структуре научно-исследовательской компетенции между бакалаврами и магистрами одного направления (табл. 1). Сравнивая количественное соотношение научно-исследовательских компетенций бакалавров и магистров различных направлений, представленных в образовательных стандартах необходимо отметить что, как правило, число осваиваемых на различных

ступенях высшего образования компетенций различно. В тоже время образовательные стандарты таких направлений как «Почвоведение», «Теория и история искусств», «Туризм» и др., предполагают единое количество научно-исследовательских компетенций осваиваемых бакалаврами и магистрами, что вызывает определенное недоумение, поскольку степень «магистра» предусматривает более глубокую подготовку студента к научно-исследовательской деятельности по выбранному направлению. Однако еще более парадоксальной эта ситуация выглядит в образовательных стандартах, где число осваиваемых бакалаврами научно-исследовательских компетенций в несколько раз превосходит этот же показатель у магистров. Так, например, бакалавры, обучающиеся по специальности «Математика» за время профессиональной подготовки должны освоить 18 научно-исследовательских компетенций, для магистров же количество этих компетенций равно 6. Сходные результаты мы видим при сравнении образовательных стандартов таких специальностей как «Гидрометеорология», «Философия», «История» и др. Таким образом, сравнивая количественное соотношение научно-исследовательских компетенций бакалавров и магистров различных специальностей, представленных в образовательных стандартах третьего поколения, не всегда удается понять, какой же уровень профессионального образования является базовым, а какой – повышенным.

Таблица 1 Количественное соотношение научно-исследовательских компетенций бакалавров и магистров различных направлений, представленных в ФГОС-3

Направление	Магистр	Бакалавр
010100 Математика	6 (ПК 1-6)	18 (ПК 1-18)
011200 Физика	3 (ПК 3-5)	5 (ПК 3-7)
020100 Химия	7 (ПК 1-7)	7 (ПК 1-7)
021600 Гидрометеорология	4 (ПК 4-7)	10 (ПК 1-10)
021900 Почвоведение	2 (ПК 6-7)	2 (ПК 1-2)
030100 Философия	5 (ПК 1-5)	14 (ПК 1-14)
030300 Психология	15 (ПК 1-15)	5 (ПК 9-14)
030600 История	5 (ПК 11-15)	10 (ПК 1-10)
035700 Лингвистика	16 (ПК 31-47)	7 (ПК 36-42)
040400 Социальная работа	5 (ПК 1-5)	9 (ПК 13-21)
072200 Реставрация	6 (ПК 12-17)	4 (ПК 13-16)
072500 Дизайн	2 (ПК 6-7)	2 (ПК 6-7)
073500 Дирижирование	3 (ПК 9-11)	3 (ПК 9-11)
073900 Теория и история искусств	5 (ПК 10-14)	5 (ПК 37-41)
100100 Сервис	6 (ПК 14-19)	3 (ПК 13-15)
100400 Туризм	4 (ПК 11-14)	4 (ПК 13-16)
110500 Садоводство	5 (ПК 10-14)	4 (ПК 24-27)
141100 Энергетическое машиностроение	4 (ПК 14-17)	2 (ПК 14-15)
200100 Приборостроение	6 (ПК 20-25)	6 (ПК 22-27)
210400 Радиотехника	5 (ПК 16-20)	5 (ПК 18-22)
260800 Технология продукции и организации общественного питания	9 (ПК 19-27)	3 (ПК 30-32)
270800 Строительство	5 (ПК 17-21)	3 (ПК 17-19)

Качественный анализ научно-исследовательских компетенций представленных в рассматриваемых нами образовательных стандартах также позволил обнаружить множество противоречий и расхождений, связанных с использованием термина «научно-исследовательская компетенция» и видением структуры этой компетенции. Существенным недостатком многих образовательных стандартов

можно считать необходимость освоения одинаковых для бакалавров и магистров научно-исследовательских компетенций. Так, например, профессиональная компетенция ПК 5 образовательного стандарта подготовки магистра по специальности 010100 «Математика», заключающаяся в умении публично представить собственные научные результаты, практически идентична профессиональной компетенции ПК 18 образовательного стандарта по подготовке бакалавра этой же специальности предполагающей умение публично представить собственные и известные научные результаты. Не совсем понятна повторность включения одной и той же научно-исследовательской компетенции в образовательные стандарты бакалавриата и магистратуры по одному направлению. Анализ текстов образовательных стандартов позволил выявить бесконечное многообразие видов и направлений научно-исследовательской деятельности, представленных в соответствующих компетенциях. Тем не менее, анализ и сравнение формулировок научно-исследовательских компетенций, представленных в данных документах, позволяет уточниться в том, что основными структурными компонентами научно-исследовательской компетенции определены знания, способности и умения к осуществлению различных видов научно-исследовательской деятельности. При этом, как правило, эти знания, способности и умения связаны с решением каких-либо конкретных исследовательских задач – изучением литературы, оформлением отчетной документации, участием в дискуссиях и проч. Безусловно, все эти направления научно-исследовательской деятельности важны для эффективного осуществления научного исследования, однако являются ли они фундаментальными? Наверное, нет, поскольку научное исследование это, прежде всего поиск проблем, постановка гипотез и их проверка. Поэтому компетенции, связанные с обнаружением возникающих в профессиональной деятельности противоречий, созданием возможных вариантов их разрешения и способов проверки, необходимо сделать основополагающими в блоке научно-исследовательских компетенций образовательных стандартов. Таким образом, в целом проблема научно-исследовательских компетенций в федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения является непроработанной и заявленный курс образовательной системы России на тотальное освоение всеми учащимися исследовательских компетенций вызывает затруднение. Требуется корректировка приоритетных для каждого вида профессиональной деятельности научно-исследовательских компетенций