

Понятие концепта в широком смысле слова означает философию, общее представление о явлении. Концепт патриотизма имеет прямое отношение к концепции патриотизма, разработка которой для современной России чрезвычайно актуальна. Патриотизм призван выступить одним из стержневых конструктов национальной идеи. Дебатируемая в литературе «русская национальная идея, одно из самых популярных понятий политического дискурса, трактуемая как консолидирующий фактор современного российского общества [4,С.95], также находится в русле патриотического конструкта. Он призван выступить фактором устойчивости российского социума в условиях глобальных вызовов. Это осознается и на уровне властных структур, и в общественных дебатах. 1990-е годы отмечены кризисным состоянием не только экономики, но и общественного сознания, социальной идентичности. Начало XXI века ознаменовано оживлением патриотического движения и позитивными подвижками в сфере государственной политики. 20 октября 2012 г. Президент В.Путин подписал Указ «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания», предусматривающий создание в структуре Администрации Президента Управления по общественным проектам. Социолог и политолог, директор ВЦИОМ Валерий Федоров расценивает это как начало властных усилий по идеологической консолидации общества. В Россию возвращается государственная идеология» - резюмирует он [2,С.2]. Разумеется, патриотизм формируется при условии комплексного подхода к воспитанию граждан всех возрастов, особенно детей, юношества и молодежи. Гордость за страну складывается из спектра составляющих, включая международный престиж, социально ориентированную экономику, системность патриотического воспитания образовательных заведений, содержательную направленность СМИ, кинематограф и т.д. Важнейшим структурным компонентом системы формирования патриотизма является историческое сознание, историческая память, отношение к прошлому своей страны. В этой связи государственная значимость совершенствования изучения отечественной истории несомненна. Не случайно Президент В. Путин в Послании федеральному собранию 2012 г. предостерег от кампанейщины в отношении истории России [12,С.3]. Для России концепт патриотизма, разработка которого немыслима без осмысления исторического опыта, ретроспективы рефлексии вокруг него имел и имеет особое значение. Размышления вокруг феномена начал П.Чаадаев. Главной темой его «Философических писем была проблема России-«характеристика ее настоящего, осознание истории и уяснение будущего». Заметим, что при всем пессимизме публициста и философа, считавшего исторический путь России аномальным, Чаадаев полагал, что при идеальном состоянии единства мира национальные различия не только сохраняются, но и разовьются [6,С.15, 42]. Письма Чаадаева явились импульсом для историософского осмысления патриотизма. Мнения мыслителей и литераторов России (а литература в России

XIX в. служила наиболее исчерпывающим выразителем и рупором общественной мысли) разошлись. А.Пушкин выступил категорическим оппонентом Чаадаева, заявив, что не хотел бы иметь другой истории, кроме истории своего Отечества. Особую главу горячих споров о счастье Отечества составляет противостояние западников и славянофилов. Западник А.Герцен о своих идейных противниках 1840-х гг. написал в газете «Колокол» известные строки: «Мы, как Янус или как двуглавый орел, смотрели в разные стороны в то время как сердце билось одно». Антиподом судьбоносного спора западников и славянофилов с его свободолобивым лейтмотивом по сути стала теория официальной народности С.Уварова, реализация которой дала пищу немалому количеству обоснованных литературных инвективов и карикатурных характеристик казенного патриотизма. Отечественные лексикографические источники понимают под патриотизмом любовь к своему отечеству, преданность своему народу, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите. С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова определяет патриотизм как «преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [11, С.510]. На личностном уровне патриотизм выступает как важнейшая, устойчивая характеристика человека, выражающаяся в его мировоззрении, нравственных идеалах, нормах поведения. На макроуровне патриотизм представляет собой значимую часть общественного сознания, проявляющуюся в коллективных настроениях, чувствах, оценках, в отношении к своему народу, его образу жизни, истории, культуре, государству, системе основополагающих ценностей. В целом термин является чрезвычайно неопределенным и малоизученным понятием. Словарные статьи, трактующие его, содержатся в энциклопедических словарях тематического характера. Толковые словари русского языка определяют его однозначно, в то время как англоязычные ограничиваются объяснением понятия «патриот». Различные науки изучают патриотизм прежде всего в национально-культурном контексте, причем каждый народ задачи защиты интересов народа и страны понимает по-своему. В политическом смысле патриотизм предстает явлением социально-историческим. В условиях глобализации, на фоне воспитательных задач он трактуется как социально-политический и нравственный принцип [3]. Определений патриотизма на сегодняшний день существует множество, и каждое претендует на истинность. В результате проблема содержательной характеристики дефиниции патриотизма чрезвычайно дискуссионна, и это спор не только научный. Ныне многие представители политических и предпринимательских кругов ощутили, что патриотизм становится актуальным и выступает ответом на вызовы окружающего мира, такие, как глобализация, этническая оргпреступность, терроризм, религиозный экстремизм и др. Эта проблема носит системный характер. Ныне значительная часть научного сообщества гуманитариев в режиме дискурсивности устремилось к поискам разоблачений этноцентризма.

Главной призмой аргументации служит концепт нации-гражданства. Думается, степень приемлемости европейских канонов такой трактовки нации для современной России – несмотря на программную «декларацию» о культурном векторе развития России в контексте Европы, сформулированную Екатериной II – требует обсуждения и конкретизации с учетом реалий начала XXI века. Без глубокого осмысления концепта патриотизма в современном глобализирующемся мире существует опасность его «аннигиляции», особенно в ситуации оправданной популярности идей культуры мира, пафос которой направлен против романтизации воинского героизма. Думается, такое предостережение от абстрактной героизации патриотического порыва в истории военных конфликтах требует уточнения – особенно если учесть значимость для патриотического воспитания исторической памяти о военных конфликтах прошлого. Вспомним катастрофу Первой мировой войны, вылившейся в «мировую бойню» (В. Ленин). «В наиболее урбанизированных странах Европы в августе 1914 г. люди с радостью пошли на войну», пишет Мак-Нил. «Это имеет определенное отношение к «укоренившемуся в образовательной системе культу героизма с его акцентами на патриотизме и воспевавших ратный труд классиков». Но, как признает цитируемый автор, насаждение милитаристских психологических настроений было также и попыткой отвлечь от классовой ненависти пролетариев и социалистов к классу имущих. «Вероятно, многочисленные и разнообразные психологические подвижки, вызванные переходом от сельского уклада жизни к городскому, также нашли свое воплощение в оргии патриотизма и милитаризма 1914г. [9, С.354]. Заметим: иное измерение и неизмеримо большую сложность имел патриотизм советских людей в годы Великой Отечественной войны. Не вписывается аналитические оценки, используемые в западноевропейском историческом дискурсе по поводу истории Первой мировой войны и в канву оценки Отечественной войны 1812 г. Между тем оценка ратного подвига в Отечественных войнах занимает принципиально значимое место для разработки концепции патриотизма в современном российском обществе. Анализируя пакет законов о государственной символике (декабрь 2000 г.), О.Елизарова констатирует: «В качестве желаемого будущего государство предлагает символику прошлого, изначально несущего авторитарную имперскую нагрузку», а при ссылке на героическое прошлое» сознательно педалирует патриотическую компоненту и имперское (самодержавное и советское) прошлое». При этом цитируемый автор ссылается на Э.Хабсбаума, считающего, что изобретение традиции предполагает использование истории как легитиматора действий и цемент групповой солидарности». Однако думается, что пример 1941-1945 гг., также упоминаемый автором, не подтверждает максимы Хабсбаума о том, что превращение истории в идеологию исключает то, что сохраняется в народной памяти [4, С.92-110]. Патриотизм в современной России – понятие политизированное. Его осмысление

и содержательное наполнение тесно связано с отношениями центр-регионы, национальной политикой. Приведём общую трактовку понятия «патриотизм», обозначенную в российских нормативно-правовых актах, чтобы иметь хотя бы примерное представление о рассматриваемом понятии. Патриотизм проявляется в поступках и деятельности человека. Зарождаясь из любви к малой Родине, патриотические чувства, пройдя через целый ряд этапов на пути к своей зрелости, поднимаются до общегосударственного патриотического самосознания, до осознанной любви к своему Отечеству. Патриотизм всегда конкретен, направлен на реальные объекты. Деятельная сторона патриотизма является определяющей, именно она способна преобразовать чувственное начало в конкретные для Отечества и государства дела и поступки [7]. Одним из направлений усилий по нейтрализации экстремистских проявлений с их апелляцией к патриотическим чувствам стал интерес к идеям просвещенного консерватизма. О востребованности просвещенного консерватизма свидетельствуют решения съезда партии «Единая Россия» от 21.11.2009 г. по выработке государственной идеологии на основе консерватизма. Этой терминологией пользуются и другие партии [13]. Патриотизм в обыденном его обозначении любовь к Родине. То есть он выступает социальным чувством, нравственной и политической установкой на служение Отечеству. Как элемент общественного сознания патриотизм аккумулирует идею единства народа, основанную в первую очередь на истории и традициях. Для чёткого определения патриотизма в научном дискурсе необходимо его обозначение по показателям: направленность (на что направлен, определяет и принадлежность материальных объектов к акторам), носители (кто отвечает за распространение и соблюдение), акторы (кто взаимодействует в заданной системе, они же основа утверждения патриотизма). Государство должно четко определить и систему ценностей, соответствующих патриотизму. Патриотизм всегда направлен и осуществляется конкретными акторами. Однако в российском законодательстве такой конкретики нет. Требуется законодательно указать и носителей, субъектов патриотического начала: кто отвечает за реализацию целей? Таким образом, необходимо определить роль государства в системе патриотического воспитания. Неопределённость в этом вопросе грозит многими конфликтами для участников политического процесса, как показала история России второй половины XIX в.. Проблема самоидентификации населения России, понимания долга перед отечеством в XX веке усложнилась. Противоречия привели к трагедии гражданской войны и предшествовавших ей революций. В истории постсоветской России наступил момент, когда необходимо чётко определиться с понятиями ответственности и долга перед своей страной. В подходе и принципах патриотического воспитания должна присутствовать глубинная связь между состоянием культуры и общества сегодня. «Строительство новой России означает формирование общества культуры, где культура является тем целым,

которое объединяет в органическую систему все свои компоненты- мировоззрение, знание, науку, образование, воспитание, идеологию, мораль, искусство, а также различные сферы общественной жизни -экономическую, социальную, духовную» [1,С.96.] О региональном ракурсе разработки модели России как единого целого пишет А.Магомедов. Условием реализации политического потенциала великой державы является способность государства к реконструкции всех региональных факторов в системное единство. В монографии, опубликованной на рубеже XX и XXI вв., автор констатирует, что фрагментированный региональный истеблишмент не в состоянии обеспечить интересы республик и областей [10, С.200-201]. В этих условиях для современной России остро стоит проблема разработки общенациональной идеи - интегральной политико-культурной ценности, позволяющей сплотить общество на путях создания могучей, демократичной, гуманистичной, просвещенной державы. Задача - в умелом использовании общечеловеческих, в том числе либеральных ценностей (при эффективной роли государственного регулирования), не отказываясь от российских традиций и правильно их используя [5, С.248]. Историческая панорама отношений этносов и религий в России детерминирована географическими, климатическими доминантами Евразии, континентальным геополитическим расположением, пограничным положением между Востоком и Западом, особенностями исторического развития и этнической пестротой населения [8, С.309-310]. При разработке и реализации концепции патриотизма и государственной политики в этой сфере необходим учет всех цивилизациеобразующих особенностей России как страны и государства.