

Производство, окружающая среда и международная торговля не изолированы друг от друга, между ними существует фундаментальная связь [1, 2].

Значительный экологический ущерб вызван ростом масштабов глобальной хозяйственной деятельности. Все возрастающая доля этого роста масштабов приходится на международную торговлю, вследствие чего возрастает ее значимость как одной из причин изменений в окружающей среде. По прогнозу ЮНЭП, к 2050 году вероятно увеличение производства во всех странах мира, в целом, в 4 раза и одновременно увеличение в 2,5 раза выбросов в атмосферу углекислого газа [3]. Данное обстоятельство ставит мировое сообщество перед реальной угрозой глобальных экологических катастроф. При дальнейшем росте мировой экономики, особенно в связи с различием темпов технологической модернизации производства в развитых и развивающихся странах, приобретает все большую остроту и актуальность проблема коллективной защиты окружающей природной среды. Во многом решение такой проблемы обуславливается характером государственного и межгосударственного регулирования международной торговли. Регулирование напрямую зависит от уровня мировых цен, в том числе на экологически небезопасную продукцию. При выгодном для страны уровне цен такое регулирование, как показывает практика, может задерживать перестройку технологических основ и отраслевой структуры производства, что, соответственно, увеличивает опасность вредных выбросов в окружающую среду. В частности, об этом свидетельствует рост мировой добычи и торговли нефтью, в том числе участвовавшие катастрофы при перевозке нефти танкерами. В начале 70-х годов XX века странами мира была в полной мере осознана необходимость в определенной экологизации международных торговых отношений. Странами - участницами Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) была создана специальная группа по экологическим мерам и международной торговле («EMIT-group»). В 1995 году уже в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) начал функционировать Комитет по торговле и окружающей среде (КТОС), в задачу которого входит определение взаимосвязей между торговой политикой и экологическими мероприятиями, соотношения между нормами ГАТТ/ВТО и положениями международных договоров об охране окружающей среды, а также разработка механизма для разрешения возникающих в международных отношениях споров, обусловленных необходимостью корректировки политики в сфере внешней торговли. В настоящее время Комитет ВТО по торговле и окружающей среде постоянно занимается решением данных проблем. В число решений входят и предложения относительно доступа определенных товаров на внутренние рынки, экспорта товаров, запрещенных во внутренней торговле, использования интеллектуальной собственности при разработке и реализации экологической политики и т.п. Но многие актуальные вопросы взаимодействия торговой и экологической политики пока решить не удастся. Обоснованного комплексного

механизма компромиссных решений еще не создано. В дополнении и совершенствовании нуждаются договоренности о включении в сферу регламентации международной торговли важнейших экологических стандартов и правил. Только 10 % из примерно 180 международных экологических соглашений содержат рекомендации о соответствующей таможенной защите при осуществлении экологически опасного экспорта и импорта. К ним относятся:

1. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (СИТЕС);
2. Венская конвенция об охране озонового слоя - Монреальский протокол о веществах, разрушающих стратосферный озоновый слой;
3. Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением;
4. Конвенция о биологическом разнообразии - Картахенский протокол о биологической безопасности;
5. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК) - Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата;
6. Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле (ПИК);
7. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях.

Вместе с тем, следует принимать во внимание, что возведение таможенных барьеров должно быть предельно обоснованным, поскольку такие барьеры противоречат одному из главных принципов ВТО - принципу наибольшего благоприятствования в торговых отношениях между странами. Не решены и многие вопросы, связанные с организацией сотрудничества ВТО с ЮНЭП, ISO. Требуется привести в полное соответствие с нормами ВТО, ISO, других международных организаций национальные нормативы экологической безопасности. Важнейшей проблемой остается ограничение использования экологически опасных субвенций, используемых отдельными странами для развития экспорта своей продукции (субсидий экспортного производства), особенно в энергетическом, транспортном и аграрном секторах экономики. Исследования, в частности, Мирового банка, в энергетике показали, что расходы на такие субвенции в целом составляют несколько сотен миллиардов долларов. Снижение их может привести к значительному уменьшению промышленных отходов и опасных выбросов в атмосферу. По данным Международного энергетического агентства, при уменьшении субвенций только в 8-ми обследованных странах, в том числе в России, Китае, Индии, выбросы в атмосферу могут быть сокращены на 4,5 % [4]. При этом, разумеется, имеется в виду лишь экологически опасное субвенционирование, а не «зеленые» субсидии, направленные на защиту окружающей среды. ВТО предусматривает природоохранные мероприятия как в сфере производства, так и при экспорте и импорте определенных товаров. Однако с позиций протекционизма отдельные страны могут использовать природоохранные нормы при импорте и не

использовать их при экспорте своих товаров. Противоречие между торговой политикой и политикой устойчивого экологически безопасного развития экономики, или между торговлей и производством - одно из самых острых противоречий мирового хозяйства. В торговых отношениях страны ориентируются на ценовые преимущества той или иной продукции и не стремятся брать на себя бремя затрат по экологизации и модернизации производства. Пробивает себе дорогу тенденция к перемещению «грязной» продукции в те страны, где ниже производственные издержки, в частности, ниже заработная плата. Главное средство разрешения этого противоречия - внедрение международных экологических стандартов, в первую очередь, стандартов ISO 14000, разрабатываемых Международной организацией по стандартизации. Стандарты этой серии ориентируют предприятия на внедрение экологического менеджмента, а не отдельные нормы объема выбросов. Их использование предусматривает соблюдение определенных процедур, принятие соответствующих документов и создание системы ответственности за экологизацию производства. Решение о разработке стандартов ISO 14000 явилось результатом Уругвайского раунда переговоров, приведшего к созданию ВТО, и Конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Основным принципом перспективной экологической политики должен быть принцип «за загрязнение окружающей среды несет ответственность прежде всего производитель». Соответственно на последнего государство воздействует с помощью платы за природные ресурсы (почву, воду, воздух), за превышение норм выбросов, посредством эко-налогов. Это регулирование - первое условие рационального сочетания экологической и внешнеторговой политики государства. Вместе с тем, поскольку экологические затраты влияют на конкурентные позиции отдельных производителей и стран (в связи с увеличением себестоимости национальной продукции и услуг), многие исследователи с основанием считают, что эффективно координировать экологическую и внешнеторговую политику возможно только на макроэкономическом уровне с учетом международных соглашений [5]. Такие соглашения в рамках ВТО должны препятствовать экологическому демпингу - ограничивать экспорт из стран, не осуществляющих активной экологической политики, экономящих на затратах по защите окружающей среды. В сфере производства анализ эффективности экологического инвестирования предполагает 3 вида оценок: инвестирования в «грязные» отрасли; инвестирования в экологически чистые производства; экологических инвестиций в лидирующих компаниях в отдельных отраслях экономики. В первую очередь, от снижения уровня конкурентоспособности в современном мировом хозяйстве могут пострадать грязные производства в химической и нефтехимической промышленности, в которой очистные комплексы пока малоэффективны, хотя и требуют больших капиталовложений. В таких производствах актуальной

задачей становится формирование новой экологической производственной культуры, разработка безотходных технологий и новых способов переработки отходов, в том числе путем развития международного сотрудничества, международной производственной и научно-технической интеграции. В развитых странах с учетом требований экологии принимаются решения об ограничении импорта, используются нетарифные барьеры в виде специальных технических стандартов, специальные маркировки товаров, подтверждающие их экологическую чистоту. Для развивающихся стран все это создает препятствия, затрудняющие развитие их экспорта. Затруднения возникают и из-за отсутствия соответствующей информации об экологических требованиях, предъявляемых к товару на отдельных товарных рынках. Статус проблем взаимодействия международной торговли и природоохранных мер имеет общую тенденцию к повышению. Данное обстоятельство во многом предопределяется ростом осознания остроты глобального экологического кризиса и необходимости учета основных соглашений, затрагивающих природоохранные аспекты в экономической и экологической политике