

З. Х. Сергеева

### ФАКТОРЫ АКТУАЛИЗАЦИИ НЕФТЯНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ В РОССИЙСКИХ СМИ (ПО МАТЕРИАЛАМ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА ПРЕССЫ ЗА ПЕРИОД С 2000 ПО 2012 ГГ.)

Ключевые слова: 1,2,3,4,5 - нефтяная промышленность, нефтеперерабатывающая промышленность, нефть, нефтяники, контент-анализ.

В статье предложены результаты количественного контент-анализа российских СМИ за десять лет. Мониторинг динамики упоминаемости таких семантических маркеров, как «нефть» и «нефтяники» в изданиях разной идеологической направленности позволил сделать выводы о важнейших факторах, определяющих актуализацию нефтяной проблематики в медийном пространстве.

Keywords: 1,2,3,4,5 - oil industry, refining industry, primary sector, oil, oil producers, «Oilman», content analysis.

This article contains the results of a quantitative content analysis of some Russian media during ten years. Monitoring of the dynamics of mentioning these semantic markers such as «oil» and «oil producers» in the editions of the different ideological direction will draw conclusions about the most important factors determining the oil issues in mainstream media space.

Барометром интереса общественности к той или иной теме или актуальной проблеме в значительной мере может служить общий объем внимания, который уделяют им средства массовой информации: пресса, телевидение, радио и пр.

внимания к ней в различных средствах массовой информации. Для этого необходимо выделить соответствующие смысловые семантические маркеры, которые будут служить единицами счета.

В данной статье изложены результаты подобного контент-анализа. Цель исследования, результаты которого предлагаются вниманию читателей, заключалась не просто в том, чтобы посчитать объем внимания к нефтяной тематике на страницах ряда изданий, но и пролить свет на причины и факторы, определяющие динамику изменения степени интереса к анализируемой теме. Для этого мы посчитали, как в течение десяти лет ежегодно, изменялся объем внимания к избранной для анализа теме в ряде центральных российских газет и журналов.

В качестве единиц счета были определены документы (статья, заметка и т.п.), в которых упоминаются «нефть» и «нефтяники».

В качестве объекта исследования были выбраны следующие издания: 1. «Российская газета»; 2. «Независимая газета»; 3. «Новая газета»; 4. газета «Коммерсантъ»; 5. журнал «Коммерсантъ Власть»; 6. журнал «Эксперт» (4 газеты, 2 журнала).

Перечисленные СМИ репрезентируют как официальную правительственную позицию, так и позицию бизнес-акторов, среднего класса и в целом различных групп гражданского общества.

Поиск документов, в которых упоминаются термины «нефть» и «нефтяники» (вместе и по отдельности), отдельно по годам и по изданиям осуществлялся по официальным сайтам изданий.

«Российская Газета» - <http://www.rg.ru>. За период с 2003 по 2012 гг. по всем изданиям газеты. Глубина анализа – 10 лет. Всего было отобрано 1332 документа.

«Новая газета» - <http://www.novayagazeta.ru/>. За период с 2000 по 2012 гг. Всего было отобрано 456 документов. «Независимая газета» - <http://www.ng.ru/>. За период с декабря 1999 по 2012 гг. по всем изданиям газеты. Всего было отобрано 1033 документов. Газета «Коммерсантъ» - <http://www.kommersant.ru/daily>. За период с 2000 по 2012 гг. Всего было отобрано 2545 документов. Журнал «Коммерсантъ Власть» - <http://www.kommersant.ru/authority>.

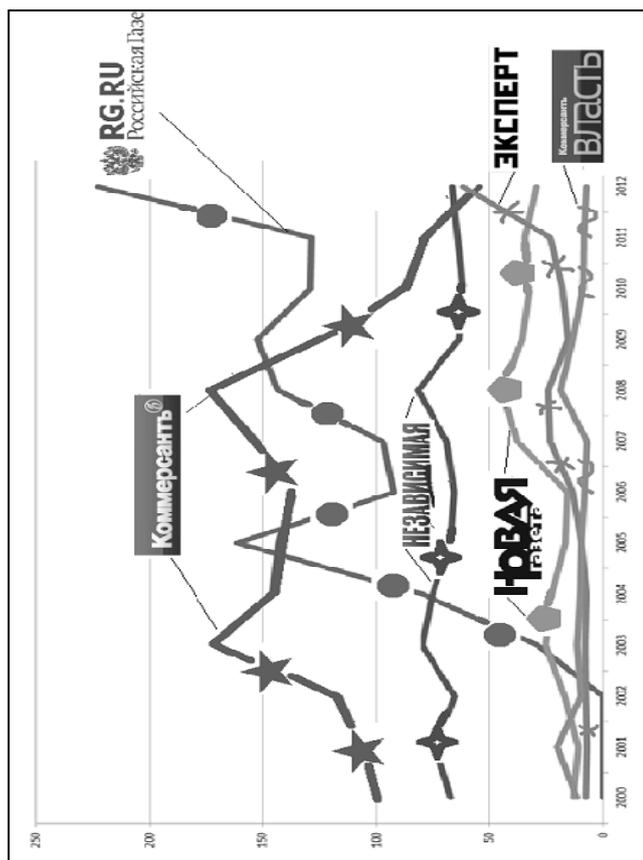


Рис. 1 - Сравнительная среднемесячная упоминаемость терминов «нефть» и «нефтяники» (суммарно) в центральных СМИ в 2000 - 2012 гг. Составлено по данным таблицы 3

Чем актуальнее с точки зрения общества вопрос, тем больше и чаще он дискутируется на страницах газет и журналов. Эмпирически мы можем измерить степень актуальности темы, оценив объем

www.kommersant.ru/ vlast. За период с 2000 по 2012 гг. Всего было отобрано 265 документов. Журнал «Эксперт» - [http:// expert.ru](http://expert.ru). За период с 2000 по 2012 гг. Всего было отобрано 75 документов.

Сплошной характер исследования позволяет считать полученные результаты репрезентативными, а возможность сопоставить полученные результаты по годам и по отдельным изданиям, позволяет зафиксировать интересные тенденции и факторы управляющие динамикой, анализируемого процесса.

В таблице 1 представлены общие результаты количественного контент-анализа. Для научной корректности и удобства сравнения полученных показателей рассчитано среднее ежемесячное количество документов, где упоминались термины «нефть» и/или «нефтяники» отдельно по каждому изданию в разные годы. Для большей наглядности данные из таблицы 1 подставлены графически на рис.1, 2.

Как видно из таблицы 1 и рис. 1., наибольший объем внимания к нефтяной тематике наблюдается в газетах, это легко объясняется тем, что газеты, в отличие от журналов, которые выходят, как правило, один раз в месяц, выходят чаще, ежедневно или еженедельно. Чаще всего тема звучала на страницах газет «Коммерсант» (126,03 док-в в среднем в месяц) и «Российская газета» (117,94 док-в в среднем в месяц). Количество публикаций в «Новой газете» (25,59 док-в в среднем в месяц) приближается к уровню журналов.

Более информативным, на наш взгляд, является сопоставления профилей динамики упоминаемости темы на страницах различных изданий. Из Рис. 1 хорошо видно, что профили этой динамики в анализируемых изданиях не синхронны, т.е. скачки и падения объема внимания к нефтяной проблематике у разных изданий приходится на разные годы. Причем, наиболее ровный график упоминаемости получился у «Независимой газеты» (рис. 2), а наибольшая амплитуда между максимальными и минимальными значениями упоминаемости терминов «нефть» и «нефтяники» выявляют графики «Российской газеты» и «Коммерсанта» (рис. 2).

В «Российской газете», которая является официальным изданием, учрежденным Правительством Российской Федерации, значительные скачки количества публикаций о нефти наблюдаются в 2005, а затем в 2008-2009 гг. (рис.2) Очевидно это связано с тем, что в 2005 г. произошел первый газовый конфликт между Россией и Украиной. А 2008-2009 гг. ознаменовались выборами Президента РФ и вторым газовым конфликтом между Россией и Украиной.

В целом для «Российской Газеты» после резкого падения в 2006 г. очевидна тенденция к постепенному росту упоминаемости терминов «нефтяники» и «нефть», которая усиливается с 2011 г.

В «Новой Газете», которая специализируется на конфликтной тематике и открыто оппозиционна по отношению к власти, значительное увеличение частоты упоминания терминов «нефтяники» и «нефть» наблюдаются в 2003 гг., а второй пик, как и у «Российской газеты» пришелся на 2008 гг. (рис.2.)

**Таблица 1 - Сравнительная среднемесячная упоминаемость терминов «нефть» и «нефтяники» (суммарно) в центральных СМИ в 2000 - 2012 гг.**

Всего:	Общее количество документов, в которых упоминаются термины «нефть» и «нефтяники» по годам.													
	В среднем в месяц за все годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
«Российская газета» 12738 (108 месяцев)	-	-	-	79,58	161,12	92,42	97,17	143,42	152,42	129,25	128,58	222,66		
«Независимая газета» 10197 (147 месяцев)	67,0	73,92	65,0	75,33	67,08	65,42	68,58	82,0	63,17	61,58	63,83	66,33		
«Новая газета» 3787 (148 месяцев)	13,08	11,0	16,83	22,58	16,67	15,67	37,83	44,50	35,50	32,42	34,50	29,25		
Газета «Коммерсантъ» 18652 (148 месяцев)	99,50	106,33	116,50	145,83	143,08	136,17	152,33	173,08	125,50	88,25	78,33	54,25		
Журнал «Эксперт» 2223 (148 месяцев)	7,75	7,16	7,58	8,0	7,50	13,33	23,33	24,25	15,33	17,75	23,42	61,50		
Журнал «Коммерсантъ Власть» 1684 (148 месяцев)	11,58	20,33	9,75	10,08	8,33	7,0	18,91	13,42	8,75	8,42	7,50			
	198,9 1:5	218,74: 5	215,66: 5	325,60:6	340,9: 6	406,86: 6	386,24: 6	486,16: 6	405,34: 6	338,0: 6	337,08: 6	441,49:6		
<b>В среднем в месяц:</b>	60,93	43,75	43,12	54,27	56,82	55,22	64,37	81,03	67,56	56,33	56,18	73,58		



**Рис. 2 - Динамика среднемесячной упоминаемости терминов «нефть» и «нефтяники» по каждому изданию отдельно**

Резонансными событиями в этот период были: 2003 г. – «дело ЮКОСа» и создание Стабилизационного фонда РФ (СФ). 2008-2009 гг. - выборы Президента РФ и второй газовый конфликт между Россией и Украиной.

В целом, начиная с 2008 г., прослеживается тенденция к некоторому снижению количества публикаций, посвященных нефтяной проблематике. «Независимая газета» - одно из крупнейших периодических изданий современной России, входит в «Топ-20» - список самых цитируемых российских СМИ. Что касается «Независимой Газеты», то на графике (рис. 2) видно, что в целом количество упоминаний нефтяной тематики в этой газете относительно стабильно, хотя некоторые всплески интереса к данной теме наблюдаются в 2003 и в 2008 гг., что совпадает с пиками, которые мы наблюдаем на графике «Российской газеты».

Газета «Коммерсантъ», по мнению экспертов, наряду с «Российской газетой» и «Известиями» являются ключевыми источниками деловых и политических новостей в российском информационном пространстве. Также, как и у предыдущих изданий, отмечен двумя пиками всплеска интереса к нефтяной теме. Вместе с тем после 2008 г. наблюдается стабильное падение упоминаемости терминов «нефть» и «нефтяники».

Журнал «Эксперт» - российский деловой еженедельник. На его графике (рис. 2) наблюдается динамика, очень напоминающая профиль, который мы наблюдали на графике «Российской газеты». В 2008 г. здесь также очевиден некоторый рост количества упоминаний нашей темы, затем после небольшого падения с 2009 г. наблюдается резкий и стабильный рост. Можно предположить, что правительственные СМИ по некоторым причинам в последние 3-4 года чаще обращаются к этой теме.

Журнал «Коммерсантъ Власть» освещает технологические аспекты функционирования власти в России и во всем мире. Профиль графика журнала «Коммерсантъ Власть» также отмечен двумя пиками роста упоминаемости нефтяной темы. Второй пик, как и у других изданий приходится на 2008 г., а первый произошел гораздо раньше – в 2001 г.

Таким образом, так или иначе, несмотря на некоторые различия графиков отдельных изданий, очевидно, наблюдаются и общие для всех тенденции. Мы наблюдаем, во-первых, что, как правило, у всех графиков наблюдаются два пика в росте упоминаемости терминов «нефть» и «нефтяники», во-вторых, второй пик практически у всех произошел синхронно в 2008 г.

Рис. 3 представляет динамику суммарной упоминаемости нефтяной тематики во всех анализируемых изданиях.

На данном графике динамика упоминаемости терминов «нефть» и «нефтяники» синхронизирована со значимыми событиями. На шкале времени обозначены важнейшие события экономической и политической конъюнктуры. В частности, это события, относящиеся к электоральному циклам, внешне-экономические конфликты в энергетической сфере, объемы добычи и экспорта нефти и газа, динамика мировых цен на нефть. Данный прием помогает прояснить, какие причинные факторы предопределили характер динамики упоминаемости нефтяной тематики.

Как видно из получившегося графика, наиболее существенное влияние на динамику упоминаемости терминов «нефтяники», «нефть» оказали глобальные экономические процессы: мировая рецессия, рост цен на нефть, и увеличение доходов государства от экспорта углеводородов. Как ни странно, сложно говорить о корреляции частоты упоминаемости термина «нефтяники» с такими политическими факторами, как электоральные циклы, но заметна корреляция с такими международными событиями, как энергетические конфликты с Украиной. Разгром ЮКОСа также повлиял на количество упоминаний термина «нефтяники»; по данным Федеральной налоговой службы, после «дела ЮКОСа» практически все нефтяные компании уточнили свои цифры по уплате налогов и стали вносить в бюджет значительно большие суммы. В 2004 г. по сравнению с 2003 г. сбор налогов составил 250% (!). Отчитываясь о результатах за 2004 г., А. Сердюков (в то время глава Федеральной налоговой службы) сообщил, что налогов собрали «на 238 млрд. руб. больше запланированного», уже исполнив таким образом «годовой бюджет практически на 64%». Эти успехи А. Сердюков объяснил увеличением добычи полезных ископаемых, стабильным ростом цен на нефть, а также усилением налогового давления. [2]

2003-2004 гг. были также ознаменованы институционализацией Стабилизационного фонда РФ. В 2003 г. был создан финансовый резерв («копилка» из части доходов бюджета, обеспеченных высокими ценами на нефть), как продолжение «бюджета развития», который впервые появился 5 ноября 1998 г. Финансовый резерв после выплаты кредиторам должен был прекратить свое существование. Но правительство решило его сохранить, переименовав с 2004 г. в Стабилизационный фонд [9].

Также, судя по всему, существует корреляция между ростом нефтяных доходов в структуре доходов федерального бюджета РФ и количеством внимания к теме на страницах печати [12; 13].

Поясним. **Нефтегазовые доходы федерального бюджета** согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации. Часть вторая. БЮДЖЕТНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. Раздел IV. СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ БЮДЖЕТОВ. Глава 13.2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕФТЕГАЗОВЫХ ДОХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА (введена Федеральным законом от 26.04.2007 № 63-ФЗ (ред. 01.12.2007)) [15].

Статья 96.6. Нефтегазовые доходы федерального бюджета 1. Нефтегазовые доходы федерального бюджета используются для финансового обеспечения нефтегазового трансферта, а также для формирования Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. 2. К нефтегазовым доходам федерального бюджета относятся доходы федерального бюджета от уплаты: налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (нефть, газ горючий природный из всех видов месторождений углеводородного сырья, газовый конденсат из всех видов месторождений углеводородного сырья);

вывозных таможенных пошлин на нефть сырую; вывозных таможенных пошлин на газ природный; вывозных таможенных пошлин на товары, выработанные из нефти.

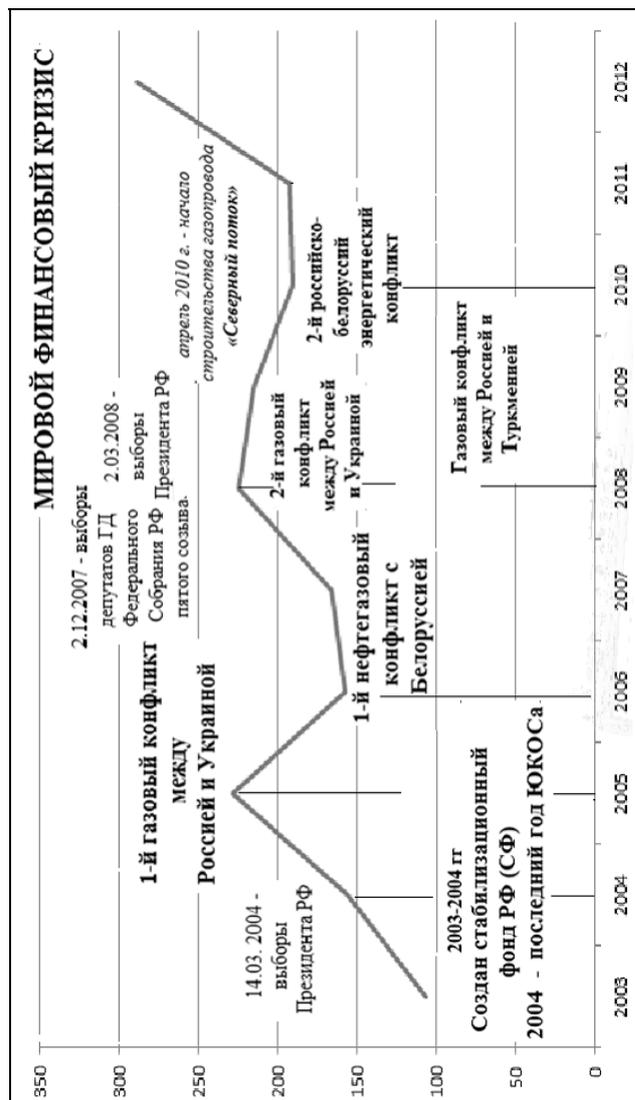


Рис. 3 - Синхронизация динамики среднемесячной упоминаемости терминов «нефть» и «нефтяники» (суммарно) в центральных СМИ в 2000 - 2012 гг. с важными экономическими и политическими событиями и процессами.

В таблице 2 приведены данные о нефтегазовых доходах в структуре доходов федерального бюджета РФ за период с 1999 по 2011 гг.

Методом простого наложения мы сопоставили график общей упоминаемости нефтяной тематики в печати с графиком динамики изменения объемов нефтяных доходов в российском бюджете (рис. 4).

Столбиковая диаграмма показывает общий объем бюджета (светло-серый цвет) и нефтяные доходы (темно-серый цвет).

**Таблица 2 - Нефтегазовые доходы в структуре доходов федерального бюджета РФ (в пересчете на доллары США по среднегодовому курсу ЦБ РФ за соответствующий год) [5; 10; 14]**

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Нефтегазовые доходы												
4,538	9,951	13,942	16,989	17,746	35,928	76,372	108,497	113,4	176,495	93,923	125,7	185,79
Остальные доходы												
20,432	30,293	40,683	53,314	66,577	83,088	104,738	122,94	191,144	196,481	137,01	148,86	156
Доля нефтегазовых доходов в структуре доходов (округленное значение)												
1/5	1/4	1/4	1/4	1/5	1/3	1/2	1/2	1/3	1/2	1/2	1/2	1/2

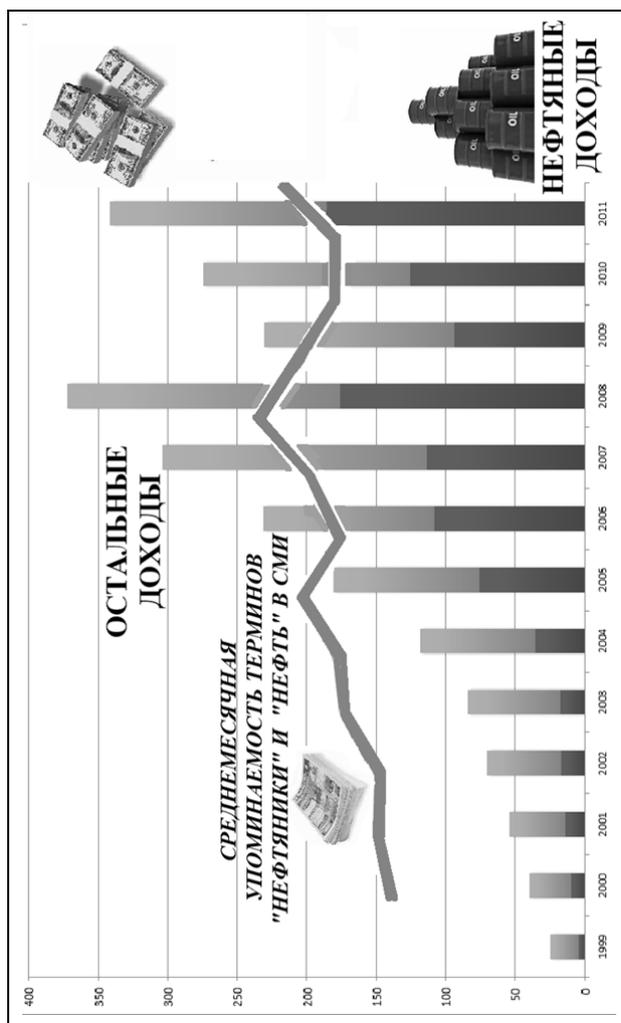
Начиная с 1999 г. наблюдается постепенный рост объемов бюджетных поступлений в целом, одновременно росли и поступления от нефтяных доходов. Вместе с тем, соотношение нефтяных доходов к общим доходам постоянно увеличивалось в пользу нефтедолларов. Так, если в 1999 г. нефтегазовые доходы составляли примерно одну пятую всех бюджетных поступлений, в период между 2000 и 2002 гг. соотношение колебалось в области значений «один к четырем», в 2003 г. оно несколько снизилось, вернувшись к показателю «один к пяти», но в 2004 г. доля нефтегазовых доходов увеличивается до значения «один к трем», а с 2005 г. колеблется в районе +/- «один к двум» (табл. 2).

Из диаграммы на рис. 4. четко видно, что всплески упоминаемости нефтяной тематики в прессе происходили с небольшой временной задержкой по отношению к росту доли нефтяных доходов в структуре доходов федерального бюджета РФ. Эта задержка вполне объяснима, т.к. финансовые итоги становятся известны в конце года, а официальные цифры и отчеты также публикуются с запозданием. Поэтому наблюдается своеобразный «*эхо-эффект*», когда само событие и общественный резонанс от него разделены определенным временным интервалом.

Данные свидетельствуют, что первый пик упоминаемости нефтяной тематики близок по времени с тенденцией к увеличению нефтяных доходов до одной трети всех бюджетных поступлений в 2003-2004 гг. Второй пик упоминаемости вероятнее всего связан с увеличением доли нефтяных доходов до одной второй всех бюджетных поступлений.

Таким образом, проведенный количественный контент-анализ частоты упоминаемости нефтяной тематики на страницах центральных российских газет и журналов позволяет сформулировать следующие выводы.

- Колебания частоты упоминания терминов «нефть» и «нефтяники» не являются случайным процессом.



**Рис. 4 - Сопоставление динамики нефтегазовых доходов в структуре доходов федерального бюджета РФ (в пересчете на доллары США по среднегодовому курсу ЦБ РФ за соответствующий год) и среднемесячной упоминаемости терминов «нефть» и «нефтяники» (суммарно) в центральных СМИ в 2000 - 2012 гг. (Гистограмма и график составлены по данным, приведенным в таблицах 1, 2, далее применен метод простого наложения)**

- Значительный рост упоминаемости связан, как правило, с какими-либо резонансными событиями экономической, политической, социальной жизни общества, имеющими отношение к нефтяной отрасли.

- Менее очевидная, но, возможно, более значимая корреляционная связь наблюдается между динамикой изменения доли нефтяных доходов в федеральном бюджете и ростом упоминаемости нефтяной тематики в прессе.

- В целом рост субъективного общественного интереса к нефтяной тематике определяется объективными факторами увеличения значения отрасли для экономической жизни страны.

## Литература

1. А.Г. Воржецов, *Вестник КТУ*, **24**, С. 102-104 (2011)
2. А. Гулютин. *Налоговики тоже воспользовались «эффектом ЮКОСа»*. Новые известия. 8.08.2005 (<http://www.newizv.ru/news/2005-08-08/29494/>)
3. Коммерсантъ (<http://www.kommersant.ru/daily>)
4. Коммерсантъ Власть (<http://www.kommersant.ru/vlast>)
5. Министерство финансов Российской Федерации (<http://www1.minfin.ru/ru/budget/classandaccounting/>)
6. *Нефтяная и нефтеперерабатывающая промышленность России. Итоги 2009-2010 гг. Прогноз до 2015 г. Обзор*. Информационное агентство «IN-FOLine» (ИНФОЛАЙН).
7. Независимая газета (<http://www.ng.ru/>)
8. Новая газета (<http://www.novayagazeta.ru/>)
9. Г.С. Павленко. *Стабилизационный фонд*. Проблемы местного самоуправления, 19. (2007). (<http://www.samoupravlenie.ru/19-07.htm>)
10. *Российская экономика в 2000-2012 годах*. The Chemical Journal. Химический журнал, 1-2, С. 34. (2012)
11. Российская Газета (<http://www.rg.ru>)
12. З.Х. Сергеева. *Вестник КТУ*, **5**, С. 145-51 (2012)
13. З.Х. Сергеева. *Вестник КТУ*, **8**, С. 177-181 (2011)
14. Федеральное казначейство Российской Федерации (<http://www.roskazna.ru/>)
15. Федеральный закон от 26.04.2007 № 63-ФЗ (ред. 01.12.2007)
16. Эксперт (<http://expert.ru>)
17. Ж.Ю. Кургаева, Т.В. Халилова. *Вестник КТУ*, **2**, С. 225-236 (2011)

---

© **З. Х. Сергеева** – канд. социол. наук, доц. каф. государственного, муниципального управления и социологии КНИТУ, [zhsergeeva@ Rambler.ru](mailto:zhsergeeva@ Rambler.ru).