

Т. П. Гафиятова

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК СПОСОБ ИЗМЕРЕНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, социально-экономические параметры, медико-демографические параметры

Данная статья посвящена актуальному на сегодняшний день вопросу качества жизни. В ней отражены разнообразные научные представления о качестве жизни существенно меняющиеся со временем.

Keywords: quality of life; living standard; socioeconomic parameters; medical-demographic parameters

This article about actual on today question of quality of life. Given various scientific presentation about quality of life which essential adjustable in time

По определению Б.Б.Прохорова, качество жизни - комплексная характеристика экономических, политических, социальных и идеологических факторов, определяющих положение человека в обществе (с особым вниманием к духовной стороне жизни человека [1]. При оценке качества жизни учитывается соответствие среды жизни человека его потребностям, которые выражаются рядом параметров. К социально-экономическим параметрам оценки качества жизни относятся обеспеченность жильем, бытовое и медицинское обслуживание, доступность учреждений культуры и образования и т.д. Медико-демографические параметры - это средняя продолжительность жизни, уровень заболеваемости и здоровья людей и т.п. Кроме этого, при оценке качества жизни учитываются наличие политических свобод, соблюдение прав человека.

Понятие «качество жизни» пересекается с понятием «уровень жизни». Уровень жизни - интегральный показатель, характеризующий потребление населением материальных и духовных благ и степень удовлетворения потребностей человека в этих благах в конкретный момент жизни общества. Уровень жизни человека характеризуется объемом реальных доходов на душу населения, уровнем и структурой потребления продовольствия, товаров и услуг, уровнем и динамикой цен на основные предметы потребления, размером квартплаты, коммунальных платежей, налоговых выплат, продолжительностью рабочего времени, жилищно-бытовыми условиями, возможностью пользования общедоступными благами (отдых, туризм, спорт и др.), уровнем образования, медицинского обслуживания, средней продолжительности жизни и др. Часто уровень жизни оценивается стоимостью «потребительской корзины» [1].

По мнению Д. Форестера, существует принцип обратного пропорционального зависимости: чем выше уровень жизни, тем ниже ее качество и наоборот. Под качеством жизни Д. Форестер понимает «ослабление» стрессов и уменьшение трудностей, сокращение плотности населения, снижение степени загрязнения окружающей среды, ликвидацию голода и болезней [2].

По мнению Л.Леви и Л. Андерсона уровень жизни - это средство достижения более глобальной цели - качества жизни: «... уровню жизни» мы отводим роль инструмента, а не конечной цели. Этот инструмент может и должен быть использован для достижения возможно более высокого качества жизни для каждого индивидуума и каждой группы...» [3].

Существенные способы жизнедеятельности человека и социальных общностей выражает понятие «образ жизни», обозначающее «определенный, исторически обусловленный тип, вид жизнедеятельности или определенный способ деятельности в материальной и нематериальной (духовной) сфере жизнедеятельности людей [4]. Образ жизни охватывает типичные виды повседневной жизнедеятельности индивида, социальной группы, нации, общества в целом. Это повседневная реализация человеком основных жизненных ценностей. Образ жизни определяет общественное и индивидуальное здоровье.

В.Н. Бюков и П.С. Масловский-Мстиславский трактует качество жизни как «Уровень развития и степень удовлетворения комплекса высокоразвитых потребностей и интересов людей» [5]. При этом понятие качество жизни несравнимо шире, чем понятие «уровень жизни». Качество жизни имеет объективную и субъективную стороны. Критерием объективной оценки качества служат научные нормативы потребностей и интересов людей. Но, в то же время потребности и интересы людей индивидуальны и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты. Компонентами качества жизни выступают такие категории, как образ жизни, уровень жизни, окружающая среда. Качество жизни для людей «неотрывно от целей, которые они ставят перед своей жизнью, связано.....не только с неудовлетворенностью своей личной жизнью, но и с удовлетворенностью положением в стране и в мире, которое отражается на самочувствии людей» [4]. Структура качества жизни складывается из таких основных сфер жизни как трудовая жизнь, развитие способностей, семейная жизнь, быт, здоровье, здравоохранение, социальная защита и социальное

страхование, досуг, окружающая среда, экстремальные ситуации, забота о будущем.

Н.А. Агаджанян определяет качество жизни как оценку «совокупности условий умственного и социального благополучия, как они понимаются отдельным индивидуумом и отдельной группой, включая понимание таких состояний, как счастье, удовлетворение, удовольствие» И еще одно определение: «Качество жизни – большое и емкое понятие, олицетворяющее собой синтез материальных, духовно – творческих и экологических сторон жизни и отражающее уровень реализации творческого смысла его жизни...». И далее: «...качество жизни представляет собой системное медико – социальное явление, охватывающее психофизиологическое и соматическое здоровье человека, его духовные и культурные ценности (жизненные ценности – ЖЦ), уровень цивилизованности общества и его экономическое развитие» [2]. В число основных индикаторов качества жизни автор относит здоровье, условия рабочего места, возможности для проведения свободного времени, чувство социальной уверенности, процент самоубийств, число телевизоров, телефонов на душу населения, плотность населения, % жилищ с ваннами, число разводов на душу населения, загрязненность окружающей среды, снабжение и обеспечение продуктами питания, эстетические наслаждения, хорошее настроение и др.

По мнению К.Д. Зыкова, «качество жизни» складывается из следующих составляющих:

- химический состав среды, чистота воздуха, питьевой и бытовой воды, плодородие и чистота почв;
- уровень обеспеченности доброкачественной пищей, как по составу так и по количеству;
- санитарно- гигиенические условия и обеспеченность квалифицированной медицинской помощью;
- социально-экономическое устройство общества.

При этом первые, три составляющие прямо или косвенно зависят от состояния окружающей среды, а «само состояние зависит во многом от отношения общества к природе. То есть, от социально – экономического устройства» [5].

Б.М. Генкин подчеркивает, что качество любого объекта или процесса может быть установлено только по отношению к некоторому эталону. Таким образом, «качество жизни характеризуется степенью удовлетворения потребностей человека, определяемой по отношению к соответствующим нормам, обычаям и традициям, а также по отношению к уровню личных притязаний» [6]. Восприятие людьми качества и уровня своей жизни разное и зависит от понимания ими целей и смысла жизни.

ВОЗ предлагает следующие критерии и показатели для определения качества жизни:

- процент валового национального продукта, расходуемого на душу населения;

- доступность населению т.н. первичной медико-санитарной помощи;

- обеспечение населения безопасным водоснабжением;

- процент лиц подвергнутых иммунизации против 6-ти основных заболеваний (дифтерии, коклюша, столбняка, кори, полиомиелита, туберкулеза);

- степень обслуживания квалифицированным персоналом в период беременности и при родах;

- состояние питания детей;

- уровень детской смертности и средней продолжительности жизни.

Составным международным показателем качества жизни населения является индекс ожидаемой продолжительности жизни человека при рождении, подсчитываемый для той или иной страны и характеризующий в определенной мере состоянии здоровья ее жителей.

О динамике качества жизни можно судить по потреблению материальных благ, средней продолжительности жизни и времени труда. Устойчивые изменения этих характеристик отмечены с конца 18 века, когда началось широкое применение таких изобретений как механический ткацкий станок (1768), паровая машина Уатта (1776) и др. В конце 18 века годовой рост производительности труда составил в Англии около 0,5%, через сто лет-1,5% в год. С конца 19 века и в наше время - примерно 2,5%. При этом время труда уменьшалось, происходил рост потребления материальных и интеллектуальных благ.

В Англии законом 1850 г. длительность рабочей недели была ограничена 60 часами. Во Франции 12 часовой рабочий день установлен в 1848 году. В России рабочая неделя составляла: в 1900 - 67 часов, в 1913-58,7 часов. Восьмичасовой рабочий день и 41 часовая рабочая неделя были установлены на заводах Г. Форда в январе 1914 г. В настоящее время длительность рабочей недели в США и развитых европейских странах - 33-40 часов, оплачиваемый отпуск – 4-6 недель.

В 18 веке – главная пища народа – хлеб, половина детей умирала до совершеннолетия. Со второй половины 19 века замечен устойчивый рост благосостояния жителей Западной Европы, который измеряется в соотношении рабочего времени и стоимости продуктов.

С середины 19 века продолжительность жизни увеличилась вдвое. Неблагоприятное воздействие труда на организм человека практически не увеличилось.

В целом, развитие современной цивилизации характеризуется следующими основными процессами:

- ежегодным увеличением производительности труда на 2-2,5 % в год

- сокращением за последние 200 лет продолжительности рабочего времени почти в 2 раза;

- рост потребления материальных благ в последние годы замедлился;

- замедлился рост населения;
- в 2 раза за 200 лет выросла продолжительность жизни, однако современные прогнозы противоречивы вследствие ухудшения состояния природы и роста числа неизлечимых заболеваний;

- увеличение количества отходов на 5% в год, особо опасных на 7-8 % в год [6].

Представления о качестве жизни со временем существенно менялись. До 18 века господствующими представлениями были умеренность в потреблении материальных благ, законопослушность, духовное совершенствование, помощь ближним – вот качества, достойные человека. В 18 веке начала развиваться политическая экономия как наука о богатстве, поэтому критерием качества жизни начинает выступать богатство. В 20 веке экономический подход стал доминирующим при анализе социальных явлений, формировался «экономический образ мышления», развивалась концепция «экономического человека», поэтому проблема качества жизни рассматривалась через показатели валового национального дохода.

По мнению В.Н. Бобкова и П.С. Масловского-Мстиславского система измерения качества жизни образует несколько ступеней: первичное измерение, аналитическое измерение, расчетное измерение. Первичным измерением выступает измерение соответствующих показателей в натуральных единицах, которые должны быть соизмеримы во времени и в региональном аспекте, а также денежное измерение. Аналитическое измерение преобразует абсолютные натуральные и денежные единицы в относительные или научно-обоснованные нормативы (люди оценивают свое качество жизни показателями «неудовлетворительно», «хорошо» или по системе баллов). Расчетное измерение базируется на первичном и аналитическом, взаимоконтролируя и объединяя их. При этом решается проблема соизмерения показателей, имеющих разное натуральное или денежное измерение [4].

Одним из компонентов качества жизни является качество окружающей среды. По мнению

Н.А. Агаджанян, взаимодействие «среда-человек-технологии «производство» может рассматриваться с трех позиций по принципу приоритетности одного из трех. С точки зрения качества жизни и глобальной перспективы развития человечества целесообразно рассматривать это взаимодействие следующим образом: 1) среда; 2) человек; 3) технологии. Но в этом случае неизбежно потребуется разумное ограничение потребностей, поэтому этот путь сложен для человека психологически [4].

Экологическая составляющая качества жизни необычно важна. Качество жизни зависит от потребления продуктов производства, а уровень производств во многом определяется профессиональным здоровьем. Болезни работников увеличивают стоимость продукции и сокращают, например, затраты на утилизацию отходов что, в свою очередь, вновь приводит к ухудшению здоровья работников.

Улучшение и повышение качества жизни, включая эколого-экономическую составляющую капитала, невозможно без экологической культуры, образования и воспитания.

Литература

1. Прохоров, Б.Б. Экология человека: понятийно-терминологический словарь / Б.Б. Прохоров. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1999. - 345с.
2. Экология, здоровье, качество жизни: очерки системного анализа / Н.А. Агаджанян [и др.]. – М.: Астрахань АГМА, 1996.- 260 с.
- 3.т.Леви, Л. Народонаселение, окружающая среда и качество жизни / Л. Леви, Л. Андерсон. - М.: Экономика, 1979. - 142с.
4. Бобков, В.Н. Качество жизни: концепция и измерение / В.Н. Бобков, П.С. Масловский-Мстиславский. - М.: Всероссийский центр уровня жизни, 1998. – 20 с.
5. Зыков, К.Д. «Качество жизни» и задачи экологической науки / К.Д. Зыков. - М.: Гос.ком СССР по науке и технике, 1988.
6. Генкин, Б.М. Эффективность труда и качество жизни: учебное пособие / Б.М. Генкин. – СПб.: СПбГИЭА, 1997. – 112с.

© Т. П. Гафиятова – кандидат экономических наук, доцент кафедры техники и физики низких температур Нижнекамского химико-технологического института (филиала) ФГБОУ ВПО «КНИТУ», e-mail: tatyana_gaf@mail.ru.