

ФОРМА УПЛОТНИТЕЛЬНОГО ЗАЗОРА В «СУХОМ» ГАЗОДИНАМИЧЕСКОМ УПЛОТНЕНИИ. КОЭФФИЦИЕНТ КОНУСНОСТИ

Ключевые слова: сухое газодинамическое уплотнение, форма зазора, коэффициент конусности.

Представлена форма уплотнительного зазора, обеспечивающая отсутствие контакта рабочих поверхностей газодинамических колец при пуске, расчётном режиме и останове центробежного компрессора. Для характеристики формы уплотнительного зазора представлен безразмерный параметр – коэффициент конусности.

Key words: dry gasdynamic seal, taper factor.

Shape of sealing clearance has been presented providing for the absence of contact between the working surfaces of gasdynamic rings during the start-up, design operating mode and shut-down of centrifugal compressor. A dimensionless parameter – taper factor has been presented for evaluation of sealing clearance.

К настоящему времени «сухие» газодинамические уплотнения (СГУ), по сравнению с другими типами концевых уплотнений корпуса сжатия, получили наибольшее применение в центробежных компрессорных машинах [1]. Одновременно возрастают требования по надёжности и долговечности уплотнительных узлов. Согласно этим требованиям СГУ должны работать без ревизии не менее трёх лет или 25000 часов.

Надёжная работа СГУ зависит от формы уплотнительного зазора, обеспечивающего отсутствие контакта рабочих поверхностей газодинамических колец на всех режимах эксплуатации центробежного компрессора (ЦК). Форма уплотнительного зазора определяется особенностями конструкции и термоупругими деформациями газодинамических колец, зависящими от режимных параметров работы ЦК, свойств компримируемого газа, геометрических размеров колец [2,3,4]. Для определения предпочтительной формы зазора необходимо проанализировать влияние режимов работы ЦК на деформации рабочих поверхностей газодинамических колец.

Перед пуском ЦК, когда отсутствует газ под давлением в корпусе сжатия и скорость вращения ротора n равна нулю, рабочая поверхность аксиально-подвижного кольца 1 (Граница Г6) (рис. 1) прижимается к рабочей поверхности вращающегося кольца 2 (Граница Г5), усилиями создаваемыми пружинами. Суммарное усилие пружин $F_{пр}$, действующее на тыльную сторону аксиально-подвижного кольца между радиусами $R_{ш} \div R_{нк}$ находится, в зависимости от размеров газодинамических колец, в диапазоне 100...200 Н.

При пуске привода ЦК, с началом вращения ротора компрессора, газодинамические канавки 3 на вращающемся кольце 2, создают силу реакции газового слоя $F_{см}$, возрастающую с увеличением n . Когда сила $F_{см}$ превышает усилие $F_{пр}$, аксиально-подвижное кольцо 1 отодвигается от вращающегося кольца 2. В результате между кольцами образуется газовый слой, предотвращающий контакт между рабочими поверхностями. Увеличение уплотняемого давления P_0 после появления вращения ротора и

образования газового слоя между кольцами приводит к изменению величины зазора.

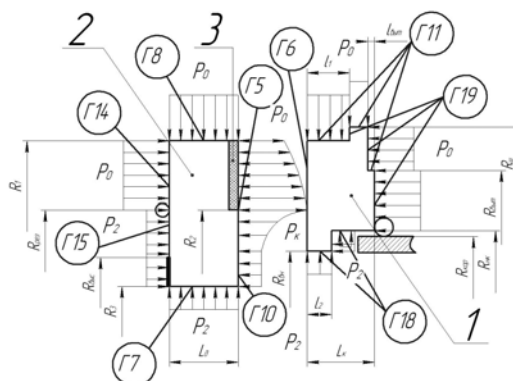


Рис. 1 - Схема распределения сил, действующих на газодинамические кольца, зависящих от уплотняемого P_0 и конечного P_2 давлений

На практике пуск привода ЦК, как правило, осуществляется при наличии газа в корпусе сжатия под уплотняемым давлением. На этом режиме, сила F_z , действующая на тыльную сторону аксиально-подвижного кольца, может достигать нескольких тонн. Например, у представителя типоразмерного ряда СГУ разработки ЗАО «НИИтурбокомпрессор им. В.Б. Шнеппа» (ЗАО НТК) для ЦК ГПА 16 «Волга», при уплотняемом давлении 56 кг/см², сила F_z составляет 8,8 тонн. При наличии контакта между газодинамическими кольцами по всей рабочей поверхности, мощности привода может быть недостаточно, чтобы привести ротор во вращение. При достаточной мощности привода, сила реакции газового слоя, возникающая с началом вращения ротора, может оказаться недостаточной для образования газового слоя между кольцами. При увеличении скорости вращения ротора трение рабочих поверхностей вызовет резкое повышение температуры в месте контакта и может привести к разрушению колец.

Аналогичная картина наблюдается при останове ЦК при наличии газа под давлением в корпусе сжатия. Когда скорость вращения ротора уменьшается от рабочего значения до нуля, сила реакции газового слоя, создаваемая газодинамическими канавками, уменьшается до нуля. Сила от уплотняемо-

го давления, действующая на тыльную сторону аксиально-подвижного кольца при этом остаётся неизменной. При замедлении вращения ротора, когда сила $F_{см}$ становится меньше F_z происходит контакт рабочих поверхностей колец, который вызовет рост температуры.

Рассмотрим деформации рабочих поверхностей и пути уменьшения площади контакта между газодинамическими кольцами на режимах пуска, расчётного режима работы и останова ЦК.

1. Режим пуска. Скорость вращения ротора $n=0$, уплотняемое давление и температура P_0 , T_0 - расчётные значения.

Вращающееся кольцо имеет прямоугольную форму в радиальном сечении. Поэтому сила от уплотняемого давления, действующая по поверхности Г8 (рис. 1) не оказывает влияние на изменение формы его рабочей поверхности Г5. Сила от P_0 , действующая на тыльную сторону вращающегося кольца по поверхности Г14 деформирует его рабочую поверхность по направлению действия. Аксиально-подвижное кольцо имеет сложную форму сечения в радиальном направлении, поэтому на деформации рабочей поверхности Г6 оказывает влияние сила от P_0 действующая как на радиальные поверхности Г11, так и на поверхности Г19. Под действием P_0 рабочая поверхность аксиально-подвижного кольца может изменяться, образуя с вращающимся кольцом следующие формы уплотнительных зазоров: а – сечение зазора увеличивается по направлению движения газа от радиуса R_1 к радиусу $R_{ин}$ (при этом кольца имеют контакт по радиусу R_1); б – кольца имеют контакт по всей рабочей поверхности (Границы Г5 – Г6); в – сечение зазора уменьшается по направлению движения газа от радиуса R_1 к радиусу $R_{ин}$ (при этом кольца имеют контакт по радиусу $R_{ин}$); г – по направлению движения газа от радиуса R_1 к радиусу $R_{мин}$ сечение зазора уменьшается (рис. 2), далее увеличивается к радиусу $R_{ин}$ (при этом кольца имеют контакт по радиусу $R_{мин}$).

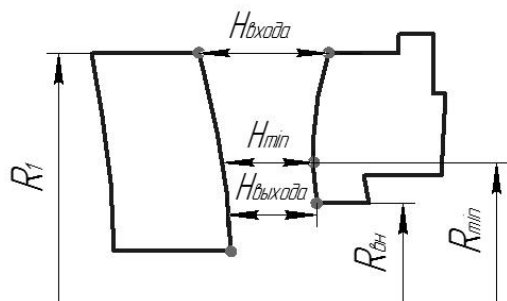


Рис. 2 - Форма уплотнительного зазора на расчётном режиме работы ЦК

Формы зазоров (в) и (г), под действием перепада между высоким уплотняемым давлением P_0 и давлением за уплотнением P_2 , позволяют проникать уплотняемому газу между рабочими поверхностями колец. Наличие газового слоя между рабочи-

ми поверхностями газодинамических колец, обеспечивает отсутствие их контакта в момент начала вращения ротора.

2. Расчётный режим работы. Скорость вращения ротора n , уплотняемое давление и температура P_0 , T_0 - расчётные значения. Под действием силы реакции газового слоя, температуры и силы от уплотняемого давления аксиально-подвижное кольцо отодвигается от вращающегося, образуя уплотнительный зазор с формами описанными выше.

При этом на вращающееся кольцо, по направлению от центра к периферии действуют центробежные силы «растягивающие» кольцо в радиальном направлении. Эти силы не влияют на изменение формы его рабочей поверхности. На рабочие поверхности газодинамических колец действует сила реакции газового слоя, которая противодействует силам от уплотняемого давления, действующим на кольца в осевом направлении (Граница Г14, Г19 – см. рис. 1). Температура уплотняемого газа, протекающего по рабочему зазору, увеличивается с увеличением скорости вращения ротора. Коэффициент, характеризующий интенсивность теплоотдачи от тыльных поверхностей газодинамических колец (Граница Г14, Г15, Г19, Г20) тем выше, чем больше текущий радиус.

3. Режим останова. Скорость вращения ротора n уменьшается до нуля, уплотняемое давление и температура P_0 , T_0 - расчётные значения. За время уменьшения скорости вращения ротора газодинамические кольца не восстанавливают форму, деформированную от действия неравномерного поля температуры. Сила реакции газового слоя уменьшается до нуля. Газодинамические кольца при формах зазора, (а,б), контактируют по поверхностям соответствующим радиусам R_1 и $R_{ин}$. Формы зазоров, (в,г), обеспечивают отсутствие контакта за счёт наличия газового слоя, образованного под действием перепада между уплотняемым давлением и давлением за уплотнением.

Представленный теоретический анализ режимов работы СГУ, позволяет определить, что с точки зрения обеспечения отсутствия контакта между рабочими поверхностями газодинамических колец, предпочтительными формами зазоров являются формы (в,г).

Для проверки теоретического анализа проведён эксперимент. Суть эксперимента заключалась в имитации режимов пуска и останова на испытательном стенде при наличии давления в полости перед уплотнением. С этой целью были спроектированы газодинамические кольца, образующие на исследуемых режимах формы зазоров (в,г). После испытаний проведена ревизия состояния рабочих поверхностей, которая на газодинамических кольцах, образующих формы зазоров (в), выявила незначительные следы контакта в области, соответствующей радиусу $R_{ин}$.

По результатам экспериментально-теоретических исследований, форма уплотнительного зазора (г) определена в качестве объекта исследования для дальнейшего изучения.

Представленный анализ работы СГУ выявил, что принятая в качестве объекта исследования форма уплотнительного зазора обеспечивает отсутствие контакта на всех рассмотренных режимах. Таким образом, при проектировании СГУ можно рассматривать только расчётный режим работы ЦК.

Для описания формы уплотнительного зазора вводится следующая терминология (рис. 2):

1. Зазор на входе в газовый слой, соответствующий радиусу R_1 обозначается как $H_{\text{входа}}$.

2. Зазор на выходе из газового слоя, соответствующий радиусу $R_{\text{вн}}$ обозначается как $H_{\text{выхода}}$.

3. Минимальный зазор обозначается как H_{min} . Радиус, соответствующий H_{min} обозначается R_{min} .

С целью возможности распространения результатов исследования головного образца СГУ для проектирования типоразмерного ряда уплотнений, охватывающих широкий спектр ЦК необходимо ввести безразмерный параметр. Такой параметр, в комплексе с минимальным значением зазора H_{min} и соотношением деформаций рабочих поверхностей газодинамических колец могут служить рекомендациями для проектирования СГУ.

Для оценки изменения формы уплотнительного зазора вводится коэффициент конусности, который определяется по формуле:

$$K_y = \frac{h - H_{\text{min}}}{L},$$

где h - текущее значение зазора; H_{min} - минимальное значение зазора между газодинамическими кольцами; L - протяжённость газового слоя.

Протяжённость газового слоя, для случая, когда зазор имеет минимальное значение в области, заключённой между радиусами $R_2 \div R_{\text{вн}}$ определяется:

$$L_{\text{входа}} = R_1 - R_{\text{min}}; L_{\text{выхода}} = R_{\text{min}} - R_{\text{вн}}.$$

В остальных случаях протяжённость газового слоя определяется по формуле:

$$L = R_1 - R_{\text{вн}}.$$

Форма зазора, когда его величина по направлению движения газа уменьшается, обозначается как конфузорная. Форма зазора, когда величина зазора по направлению движения газа увеличивается, обозначается как диффузорная.

Область уплотнительного зазора, соответствующая протяжённости газового слоя от R_1 до R_{min} , обозначается как область газодинамических канавок. Область уплотнительного зазора, соответствующая протяжённости газового слоя от R_{min} до $R_{\text{вн}}$, обозначается как область уплотнительного пояса. Следует отметить, что R_{min} не совпадает с радиусом окончания газодинамических канавок R_2 и принятая терминология служит для обозначения формы зазора по отношению к R_{min} .

Коэффициент конусности K_y показывает, как изменяется форма уплотнительного зазора в радиальном направлении. Коэффициент $K_y = 0$ при параллельных поверхностях газодинамических колец.

Определение предпочтительного диапазона значений K_y является важнейшей задачей расчётного исследования.

С использованием разработанного программного комплекса [5] проведено расчётное исследование. В качестве исследуемого принято СГУ для ЦК 6^{ой} типоразмерной базы ГПА-16 «Волга» производства ОАО «Казанькомпрессормаш» по следующим причинам: диаметр ротора в месте установки уплотнения у данного типоразмера ЦК составляет 160 мм, что соответствует верхней границе исследования по размерам, разрабатываемого типоразмерного ряда СГУ; диаметры газодинамических колец данного уплотнения имеют наибольшие размеры из представителей ряда, а следовательно большие окружные скорости и деформации рабочих поверхностей, при прочих равных условиях. Таким образом, СГУ для ЦК ГПА 16 «Волга» работает в более «тяжёлых» условиях по сравнению с остальными представителями ряда, имеющими меньшие размеры газодинамических колец.

За номинальный (расчётный) режим работы СГУ принят режим работы ЦК, сжимающего природный газ (состав 70 % - метан, 16 % - этан, 10 % - пропан, 4 % -азот) с уплотняемым давлением $P_0 = 56$ кгс/см², температурой газа перед уплотнением $T_0 = 333$ К и скоростью вращения ротора $n = 5600$ об/мин.

В качестве примера определения формы уплотнительного зазора и коэффициента K_y представлены исследования влияния уплотняемого давления P_0 .

При исследовании $T_0 = 333$ К, $n = 5600$ об/мин, P_0 варьировалось в пределах от 16 до 96 кгс/см².

При увеличении уплотняемого давления возрастают силы, действующие на газодинамические кольца, в радиальном и осевом направлениях. Схема распределения действующих сил, представлена на рис. 1.

При увеличении P_0 в радиальном направлении от периферии к центру: на вращающееся кольцо увеличивается действие силы приложенной к поверхности (Граница Г8), ограниченной наружным радиусом кольца R_1 и шириной кольца L_0 ; на аксиально-подвижное кольцо увеличивается действие силы приложенной к поверхностям, ограниченным радиусом R_1 и шириной выступа l_1 , радиусом $R_{\text{выт}}$ и шириной $l_{\text{выт}}$, радиусом $R_{\text{ш}}$ и шириной $l_{\text{ш}}$ (Граница Г11). В осевом направлении с тыльной стороны колец увеличивается действие сил, направленных в сторону уплотнительного зазора и приложенных: на вращающемся кольце к поверхности между радиусами $R_1 \div R_{\text{рез}}$ (Граница Г14); на аксиально-подвижном кольце к поверхности между радиусами $R_{\text{ш}} \div R_{\text{шк}}$ (Граница Г19). Сила реакции газового слоя $F_{\text{см}}$, возникающая в уплотнительном зазоре, приложена к рабочим поверхностям газоди-

намических колец ограниченным радиусами $R_1 \div R_{вн}$ (Граница Г5, Г6).

Форму уплотнительного зазора определяют деформации рабочих поверхностей газодинамических колец (Граница Г5, Г10 – вращающееся кольцо, Граница Г6 – аксиально-подвижное кольцо). На рис. 3 (а,б) представлены формы уплотнительных зазоров при P_0 16 и 96 кгс/см². Штрих пунктирными линиями показаны положения рабочих поверхностей газодинамических колец без учёта их деформаций. На рисунок нанесены значения минимального зазора $H_{\min}$, который определяется в результате газодинамического расчёта с учётом формы рабочих поверхностей, величина зазора на входе в газовый слой $H_{\text{входа}}$, и на выходе из газового слоя $H_{\text{выхода}}$, а также значения радиуса $R_{\min}$, соответствующего $H_{\min}$.

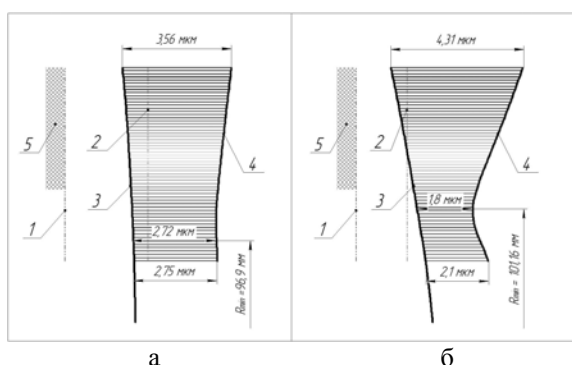


Рис. 3 - Форма уплотнительного зазора в зависимости от P_0 а - $P_0=16$ кгс/см²; б - $P_0=96$ кгс/см²; 1 – рабочая поверхность вращающегося кольца без учёта деформаций; 2 – рабочая поверхность аксиально-подвижного кольца без учёта деформаций; 3 – рабочая поверхность вращающегося кольца с учётом деформаций; 4 – рабочая поверхность аксиально-подвижного кольца с учётом деформаций; 5 – газодинамическая канавка

Результаты расчётов показывают, что при уплотняемых давлениях 16 и 96 кгс/см² зазор имеет максимальную величину на входе - 3,56 и 4,31 мкм соответственно. По направлению от периферии к центру зазор уменьшается до минимального значения, который составляет соответственно 2,72 и 1,8 мкм, образуя конфузорную форму в области газодинамических канавок. Далее зазор расширяется к выходу и составляет соответственно 2,75 и 2,1 мкм, образуя диффузорную форму в области уплотнительного пояса.

В области конфузорного уплотнительного зазора при увеличении P_0 от 16 до 96 кгс/см² коэффициент K_u увеличивается в 3,71 раза от $0,035 \cdot 10^{-3}$ до $0,130 \cdot 10^{-3}$. При $P_0=56$ кгс/см² значение коэффициента конусности K_u в области диффузорного уплотнительного зазора имеет минимум $0,031 \cdot 10^{-3}$.

На рис. 4 представлен характер изменения коэффициента конусности K_u от P_0 для конфузорной и диффузорной областей уплотнительного зазора.

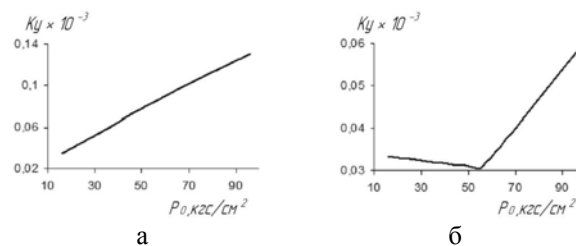


Рис. 4 Зависимость коэффициента K_u от P_0 а – область конфузорного уплотнительного зазора; б – область диффузорного уплотнительного зазора

В результате представленных исследований разработаны рекомендации для проектирования уплотнительного зазора между газодинамическими кольцами (таблица 1), которыми можно пользоваться при разработке любого типоразмера СГУ для широкого диапазона режимных параметров работы ЦК.

Таблица 1 - Предпочтительный диапазон параметров для проектирования уплотнительного зазора СГУ

Параметр	Предпочтительный диапазон
$H_{\min}$, мкм	1,9...2,1
K_u (область конфузорного зазора)	0,08...0,09
K_u (область диффузорного зазора)	0,025...0,035
Область конфузорного зазора	Деформация рабочей поверхности аксиально-подвижного кольца > деформации вращающегося кольца на 10...15%.

Литература

- Баткис, Г.С. Разработка и внедрение «сухих» газодинамических уплотнений для центробежных компрессорных машин/ Г.С. Баткис, В.К. Хайсанов, Е.А. Новиков, Н.М. Лившиц, В.А. Максимов // Вестник Казан. технол. ун-та. - 2010. - №10. – С. 305-313.
- Максимов, В.А. К вопросу классификации «сухих» газодинамических уплотнений компрессорных машин, особенности конструирования / В.А. Максимов, В.К. Хайсанов, Е.А. Новиков, В.А. Дементьев, М.Н. Серазутдинов // Вестник Казан. технол. ун-та. – 2012. - №16. – С. 136-139.
- Новиков, Е.А. Влияние термоупругих деформаций колец пары трения на форму зазора сухого газодинамического уплотнения/ Е.А. Новиков // Компрессорная техника и пневматика. – 2010. – №4. – С. 20-23.
- Новиков, Е.А. Термо- упругогазодинамический расчёт сухих газодинамических уплотнений центробежных компрессоров/ Е.А. Новиков // Компрессорная техника и пневматика. – 2011. – №2. – С. 2-6.
- Даутов, Р.З. К численному моделированию газодинамических уплотнений/ Р.З. Даутов, М.М. Карчевский, Е.А. Новиков, Е.М. Федотов, В.К. Хайсанов // Исследования по прикладной математике и информатике. Казань: Изд-во КГУ. – 2006. – Вып. 26. – С. 50 – 56.