

АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОДИНОЧЕСТВА

Ключевые слова: одиночество, одиночки и одиноко проживающие граждане, социальные сети.

В статье рассматриваются социальные условия для появления и закрепления одиночества, проводится сравнительный анализ данного явления в России и за рубежом, а также характеризуется ситуация, при которой опосредованное общение для одиночки становится предпочтительнее реального. Автор предлагает рассматривать социальное одиночество не как негативное эмоциональное переживание человека в условиях социальной изоляции, а как естественный и неизменный спутник общества в любой исторический период времени.

Keywords: lonely, single and living alone citizens, social networks.

The article discusses the social conditions for the emergence and consolidation of loneliness, the company carried out, swiftly analysis of this phenomenon in Russia and abroad, and is characterized by a situation in which mediated communication is preferable to single real. The author offers regarded as social isolation is not negative emotional experience of human beings in social isolation, but as a natural and constant companion of the society in any historical period.

Неизменным признаком любого общества является совместная жизнь и деятельность ее членов, связанных между собой общим интересом и индивидуальными потребностями. Успешность функционирования социума зависит от принятых культурных норм, образцов и ценностей. Они естественным образом заложены в основу общественного мироустройства, призваны укреплять и совершенствовать его сущность. Они есть некий стержень, на котором держится все общество. Без них невозможна его стабильность, порядок и процветание. Однако, любые новаторства могут привести не только к совершенствованию и успешному развитию, но и к регрессивным последствиям, способным повлиять как на общество в целом, так и на отдельного человека. Двойственность природы подобных преобразований отражена, на наш взгляд, в технических новшествах и изобретениях, которые наряду с комфортом и удобством тела уродуют душу, вследствие чего все больше обостряется одиночество. Подтверждением может служить высказывание К. Норберга-Шульца, который считает, что современное общество характеризуется утратой человеком ощущения единства с природой и рукотворными предметами, которые составляют его окружение [6,166].

В настоящее время интерес к феномену социального одиночества вполне естественен. Его можно считать серьезной социальной проблемой, способной повлиять на уровень межличностных отношений в обществе и саму сущность человека.

К пониманию одиночества не следует применять субъективный подход и использовать категории «плохой» или «хороший» для его описания. Одиночество – данность, которую следует воспринимать как существующий факт. Оно есть неизменный спутник общества в любой исторический период времени. Более того, одиночество порождается и развивается им. Им же вырабатываются и механизмы «выталкивания» одиночек из привычной социальной среды. Тем самым одиночество выступает, на наш взгляд, в качестве некоего социального регулятора, используемого обществом для поддержания стабильности и уравновешенности своей системы.

Обоснуем сказанное. Общество, во-первых, представляет собой определенный способ организации социальной жизни с совокупностью связей, возникающих в процессе социального взаимодействия и коммуникации людей. Последнее поддерживается силой обычая, традиции, закона и т.д., основывается на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ. Во-вторых, есть совокупность различных групп, в рамках которых осуществляется жизнедеятельность людей, формируются различные формы коллективной жизни, гарантируется воспроизводство социальных связей и отношений, а также устойчивость общественного развития. В целом, общество способно создавать необходимые условия для удовлетворения разнообразных потребностей индивидов и предоставлять широкие возможности для их самоутверждения и самореализации. В то же время, общество способно неоднократно применять созданные ею механизмы саморегуляции и контроля за поведением своих членов для поддержания целостности и устойчивости, подчинять своей логике поведение людей, побуждая их к совершению определенных действий. Это выражается в создании особых институтов (государства и его органов управления), обеспечивающих координацию различных сфер жизни общества.

Подобные механизмы лежат в основе любой социальной системы. Они регламентируют и консолидируют деятельность своих членов, стабилизируют собственное функционирование и развитие посредством формирования личностных, групповых и институциональных стандартов деятельности (норм, ценностей, идеалов). Государство и органы управления на их основе проводят оценку поведения людей и последующего приведения их деятельности в соответствие со стандартами при помощи системы социальных санкций, как совокупности правовых и неправовых мер, запретов, воздействий.

Социальные нормы в обществе – есть система негласных предписаний разной степени строгости, определяющих для людей модель поведения в данном обществе и в конкретной ситуации. Они есть границы и условия, а также формы действия, опре-

деляющие характер отношений, приемлемые цели и способы их достижения.

С другой стороны нормы – социальные ожидания предсказуемости поведения людей и общества. Именно несоответствие ожиданий является основной причиной одиночества. Вследствие этого разработанный обществом механизм «выталкивания» из привычной среды предназначен, с одной стороны, для «обуздания» людей отклонившихся от принятых норм, с другой стороны – для «наказания» остальных.

В качестве второй, дополнительной причины стоит выделить численный состав и «движение» в заранее заданном обществом направлении. В первобытном сообществе было необходимо коллективное решение возникающих проблем, одиноким мог стать лишь тот, кто каким-либо причинам отстанет от «общей стаи». В индустриальном обществе человек старается выдвигать свои предложения по какому-либо вопросу и тем самым проявлять свою индивидуальность, становиться заметнее среди других. За счет этого он начинает ощущать собственную значимость и необходимость остальным членам общества. В постиндустриальном мире интерес стала представлять не столько индивидуальность, сколько ее материальное воплощение за счет обладания информационными ресурсами. Иными словами, в качестве направляющего уже не требовался какой-либо человек. Сама идея двигала и направляла развитием общества.

Подобное понимание легло в основу трактовки третьей причины: направлению развития общества, его прогрессу или регрессу в зависимости от научно-технических достижений и разработок. Последние способны развить у людей данного общества стремление к обладанию новой информацией, поиску иных источников ее добычи. В социуме начинает превалировать синдром чрезмерного потребления не только вещей, но и отношений. Ярким примером выступают социальные сети Интернет и количество их пользователей. Для последних виртуальные взаимоотношения вполне заменяют им реальные. В них можно представиться кем угодно и не следовать «нудным правилам и стандартам». Кроме того, становятся привычными репортажи о различных научных разработках: друзьях роботах, виртуальных примерочных и т.д. В речевом обиходе все чаще употребляется слово «синглтон», как характеристика человека нового типа.

Синглтоны – современные одиночки – индивидуалисты, активно «работающие» над собственным благополучием и удовольствием, не нуждающиеся в общении по идейным соображениям. Их число активно растет ввиду непрочности или разрыва социальных связей, нежелания стоить с кем-либо долгосрочные отношения и составляет, по данным ВЦИОМ, 20% трудоспособного населения страны, среди которых – хорошо оплачиваемые профессионалы, мелкие бизнесмены, чиновники среднего звена, представители творческих профессий. Безусловно, это жители крупных городов, где царит быстрый темп жизни [5]. Для синглтона по-

добное поведение – норма жизни, идеальный вариант существования и возможность для уединения.

Сказанное дополняют данные Всероссийских переписей 2002 и 2010гг. Согласно им количество одиноко проживающих российских граждан за указанный период выросло на 2.277.305 человек и составило в 2010г. 14.018.754 человека (или 9,8% от общей численности населения) [2]. Преимущественно это жители Центрального и Приволжского Федеральных округов, точнее Москва, Московская, Нижегородская и Самарская области. Стоит отметить также Республики Башкортостан и Татарстан.

В 2002 году при превышении общей численности населения на 2.310.195 человек (по сравнению с показателями 2010г.) количество одиноко проживающих людей составляло 11.741.449 человек (или 8,1%). Вопрос о том, являются ли социальные условия, политический строй или экономическая ситуация в стране основанием для сокращения общей численности населения и одновременно для роста численности одиноко проживающих людей по-прежнему остается открытым.

Дальнейший анализ статистических данных позволил выделить следующее. Одиноко проживающие граждане – это, преимущественно, городское население (77,1%), женщины (65,5%) и люди старше трудоспособного возраста (54,2%). (Расчет производился в соответствии с общей численностью одиноко проживающих людей). Это вполне объяснимо, если учитывать тот факт, что численность городского населения преобладает над сельским (примерно на 47,4% или на 67.771.010), женщины превышают мужчин на 7,5% (или на 10.763.378).

Максимальный возрастной интервал одиноких женщин – 65 и более лет (4.477.367 человек), тогда как у мужчин – 45-54 года (953.875 человек). Интересен также тот факт, что до 45 лет количество одиноких мужчин превышает количество одиноких женщин на 411.449 человек и составляет почти половину всей численности одиноких мужчин (Общая численность одиноких мужчин – 4.835.034 человека, одиноких женщин – 9.183.720 человек. Всего одиноких мужчин до 45 лет – 2.154.604, соответственно женщин – 1.743.155. В расчет не брались категории: 0-14 лет и возраст не указан). В категории старше 45 лет лидируют женщины. Их превосходство составляет 4.760.869 и объясняется общим численным превосходством, а также высоким показателем смертности среди мужчин старше 40 лет.

В целом, одинокое проживание граждан характерно не только для России. Это общемировая тенденция. Если в нашей стране в 2010г. она составила 9,8%, то, например, во Франции – 14,4%, в Германии – 19,8%, в Англии – 13,5%, в США – 10,2%, в Австрии – 15,6%, в Бельгии – 14,5%, в Дании – 20,7%, Швейцарии – 16,2% [10-17].

Национальный институт статистики и экономических исследований [10] Франции объясняет подобную ситуацию с позиции анализа отношений к семье и браку, как к социальному институту, практически «изжившему себя». В качестве доказательства приведем данные статистики, полученные в ходе последней переписи.

На фоне увеличения численности населения на 5,1% количество браков сократилось на 12,1%. Кроме того, если в 2000 году разводом заканчивался каждый четвертый брак, то в 2010г. – каждый второй. Пары стали предпочитать гражданские браки, выбирать как традиционные, так и однополые отношения, не всегда юридически оформляемые. В соотношении браков и разводов, а также в понимании выбора формы отношений Россия усиленными темпами приближается к Европе.

Управление национальной статистики Англии считает, что быстрый рост количества одиночек связан с изменениями, происходящими в самом обществе. Колебания данного показателя необходимо контролировать для сохранения стабильности и благополучия общества. Среди основных причин данного явления выделяются следующие: субъективный опыт, полученный в ходе оценки окружающей действительности и своего места в ней; неудовлетворенность жизнью в целом; наличие ограничений в выполнении повседневной деятельности в связи с временной или постоянной нетрудоспособностью; условия жизни и отсутствие семьи (по мнению специалистов данного управления наиболее уязвима в данном отношении группа – овдовевшие, для которых смерть партнера сильнее сказывается на снижении уровня социального взаимодействия и увеличении чувства одиночества, нежели просто развод). В целом, одиночество – социальная боль, призванная предупредить человека о грозящей изоляции. Она способна выступать в роли определенного механизма, побуждающего человека на поиск социальных связей и сохранение их устойчивости в дальнейшем [9].

К сожалению, далеко не все действия, направленные на сближение имеют открытый и явный характер. Сейчас наблюдается тенденция к опосредованному общению в социальных сетях, на форумах и т.д. Для данной категории людей пребывание в виртуальной реальности становится жизнью, наполненной определенным смыслом. Там они ощущают собственную востребованность и реализуют необходимость в определенном уровне социальных контактов. Постепенно их жизненный мир становится для них условной игровой средой [7;196], в которой они проходят этап вторичной социализации [1,3,8].

По данным ВЦИОМ количество интернет пользователей с каждым годом становится все больше и больше. На 1 января 2013г. зарегистрировано примерно 53% россиян, пользующихся интернетом регулярно. Доля ежедневных пользователей составляет 39% [4].

Регистрируясь в социальных сетях, на форумах, россияне конструируют желаемый образ, не всегда соответствующий действительности. Тем самым, они реализуют свою давнюю мечту: стать людьми, востребованными определенным сообществом, идеалы и нормы поведения которого преобладают в конкретный момент в данном обществе. Их естественное желание – слиться с ними, став их неотъемлемой частью и перестать быть изгоем реального сообщества.

Таким образом, необходимость анализа социального одиночества очевидна. К сожалению, традиционно оно понимается как негативное эмоциональное переживание человека, находящегося в социальной изоляции от других людей, как социальное явление, распространяющееся с появлением мегаполисов, увеличением социальной мобильности населения, кризисом семейных отношений и интеллектуальной деградации.

Возможность преодоления сложившейся ситуации видится, в том числе, в изменении социального отношения к одиночеству. Борьба с его негативными последствиями должна начинаться не с искоренения одиночества как такового, а с формирования нового отношения к нему.

Литература

1. Войскунский А. Е. Психологические аспекты деятельности человека в интернет-среде // Тезисы 2-й Российской конференции по экологической психологии. Москва, 12 - 14 апреля 2000 г. - М.: Экспосцентр РОСС. - С. 240 - 245.
2. Всероссийская перепись населения – 2010. - URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm – (дата обращения: 28.04.13)
3. Иванов Виртуализация общества. Версия 2.0. - СПб.: Петербургское востоковедение, 2002.
4. Интернет-шоппинг: что мы покупаем в сети? Пресс выпуск № 2190 от 17.12.2012 URL: <http://wciom.ru/> (дата обращения: 20.01.13).
5. Одиночки по убеждению // ВЦИОМ. 13.05.2010. URL: <http://wciom.ru/> (дата обращения: 20.06.10).
6. Сергеев С.А., Сергеева З.Х. Казань: культурные символы и «гений места» // Вестник Казанского Технологического Университета. – Казань: Изд-во КНИТУ 2012. – Т. 15. - № 24. – С. 166–170.
7. Тихонов О. В. Социальные сети как пространство самопрезентации индивида // Вестник Казанского Технологического Университета. – Казань: Изд-во КНИТУ 2012. – Т. 15. - № 22. – С. 196–199.
8. Щербина В. И. Сетевые сообщества в ракурсе социологического анализа. Опыт рефлексии становления "киберкоммуникативного континуума". Запорожье: Просвіта, Бердянський педагогічний інститут, 2001.
9. Beaumont J. Measuring National Well-being – Older people and loneliness, 2013 // Office for National Statistics - URL: www.ons.gov.uk (дата обращения: 17.05.2013)
10. Insee: Institut national de la statistique et des etudes economiques - URL: <http://www.insee.fr/> (дата обращения: 17.05.2013);
11. L'Institut national de la statistique Belgique - URL: <http://www.statbel.fgov.be> (дата обращения: 17.05.2013);
12. Office for National Statistics - URL: <http://www.statistics.gov.uk/>; www.ons.gov.uk (дата обращения: 17.05.2013);
13. Population Reference Bureau – URL: <http://www.prb.org>; Statista - <http://www.statista.com> (дата обращения: 17.05.2013);
14. Statistik Austria - URL: <http://www.statistik.at> (дата обращения: 17.05.2013);
15. Statistisches Bundesamt - URL: <https://www.destatis.de/> (дата обращения: 17.05.2013);
16. Statistics Denmark – URL: <http://www.dst.dk> (дата обращения: 17.05.2013);
17. Swiss Federal Statistical Office - URL: <http://www.bfs.admin.ch> (дата обращения: 17.05.2013).