## О. В. Соловьева, Н. М. Нуруллина, Х. Э. Харлампиди

## ЭПОКСИДИРОВАНИЕ ОКТЕНА ГИДРОПЕРОКСИДОМ КУМОЛА В ПРИСУТСТВИИ ИЗОПРОПИЛОВОГО СПИРТА

Ключевые слова: эпоксидирование, гидропероксид кумола, олефин, изопропиловый спирт, комплексный молибденовый катализатор.

Изучено влияние концентрации изопропилового спира на реакцию эпоксидирования октена-1 гидропероксидом кумола. Найдено, что с увеличением содержания спирта зависимости конверсии гидропероксида кумола и выхода оксида октена проходят через максимум.

Keywords: epoxidation, cumene hydroperoxide, olephine, isopropyl alcohol, complex molybdenum catalyst.

The effect concentration of isopropyl alcohol in the epoxidation of 1-octene of cumene hydroperoxide was studied. It is found that with increase in the content of alcohol dependence conversion of cumene hydroperoxide and exit octene oxide pass through a maximum.

Гидропероксидное окисление непредельных углеводородов является одним из наиболее перспективных методов одновременного получения эпоксидных соединений и спиртов. Реакция эпоксидирования протекает с высокой скоростью и селективностью только в присутствии комплексов переходных металлов, в основном, молибдена, вольфрама, ванадия и титана [1].

Кинетика реакции эпоксидирования довольно чувствительна к изменению состава пероксидного раствора, катализаторной шихты, кроме того, продукты реакции оказывают существенное влияние на процесс. Анализ литературных данных показывает, что существует ряд вопросов и проблем промышленной реализации данного процесса, которые не нашли однозначного решения. Так при исследовании влияния среды и отдельных добавок (спиртов) авторами [1–3] установлено, что в зависимости от природы спирта и соотношения Спирт: Углеводород значительно изменяются скорость и селективность процесса эпоксидирования олефинов, существенно улучшаются показатели эффективности реакции. Увеличение селективности процесса авторы связывают с подавлением спиртами побочной реакции каталитического распада гидропероксида. Однако вопрос о механизме ускорения реакции в присутствии спиртов остается открытым.

Для определения роли добавок спирта в реакциях эпоксидирования олефинов необходимы более глубокие исследования с использованием различных реагентов, катализаторов и добавок. Исходя из этого, представляло интерес исследовать эпоксидирование октена-1 гидропероксидом кумола (ГПК) в присутствии комплексного молибденового катализатора (КМК).

Эпоксидирование октена-1 проводили в стеклянном реакторе с мешалкой при температуре 80°С. В качестве объекта исследования нами был выбран изопропиловый спирт (ИПС), как наиболее активный среди изученных спиртов [4, 5]. Концентрация ИПС варьировалась в интервале концентраций 0÷2.62 моль/л.

На рис. 1 приведены типичные кинетические кривые накопления оксида октена. Из рис. 1 видно, что изопропиловый спирт оказывает значи-

тельное влияние на скорость реакции только на начальной стадии процесса (до 10–15 мин). Далее происходит дезактивация катализатора: в интервале времени реакции  $\approx 15 \div 60$  мин роста концентрации эпоксида практически нет. Затем происходит восстановление каталитической активности КМК: в интервале времени реакции  $\approx 60 \div 90$  мин наблюдается тенденция увеличения выхода целевого продукта.

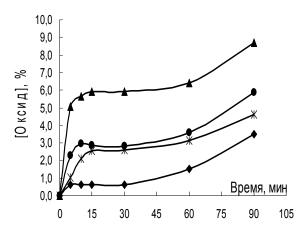


Рис. 1 - Влияние изопропилового спирта на кинетику накопления оксида октена-1 (олефин: гидропероксид = 7: 1 мол.,  $T=80^{\circ}\mathrm{C}$ , [Mo] =  $5\times10^{-4}$  моль/л, время реакции 90 мин). [ИПС], моль/л: I – без добавки спирта, 2 – 0.41, 3 – 1.31, 4 – 2.62

Изменение активности катализатора многие исследователи связывают со структурными изменениями каталитического комплекса по ходу процесса. Действительно, в ходе эксперимента наблюдается изменение окраски растворов, выпадение катализатора в осадок. Вероятно, это происходит как за счет структурных изменений катализатора, так и за счет изменения степени окисления молибдена.

Экспериментальные данные адекватно описываются уравнением Михаэлиса — Ментен [6]. Формально-кинетическую схему процесса можно представить в следующем виде:

$$A_{1} + A_{2} \xrightarrow{kat} P$$

$$A_{1} + kat \xrightarrow{k_{+}} AK$$

$$AK + A_{2} \xrightarrow{k_{2}} P + kat$$

где  $A_1$  и  $A_2$  – реагенты, P – продукт реакции, AK – активный каталитический комплекс.

Для приведенной схемы скорость реакции определяется уравнением:

$$-\frac{d[A_1]}{dt} = \frac{k_2[kat]_0[A_1][A_2]}{K_M + [A_1]} , \qquad (1)$$

где 
$$K_M = \frac{k_- + k_2[A_2]}{k_+}$$
.

После интегрирования уравнения (1), получаем выражение (2):

$$\frac{\ln([A_1]_0/[A_1])}{t} = \frac{k_2}{K_M} [kat]_0 [A_2]_0 - \frac{1}{K_M} \frac{[A_1]_0 - [A_1]}{t}$$
 (2)

из которого можно определить значения констант  $k_2$  и  $K_{\rm M}$ .

Кинетические кривые расходования гидропероксида кумола достаточно хорошо спрямляются в координатах Генри  $\ln([A_1]_0/[A_1])/t$  от  $([A_1]_0-[A_1])/t$  (рис.2). Из тангенса угла наклона получаемых прямых, определяются кинетические параметры процесса.

Как видно из рис. 3, зависимость значений  $k_2$  от концентрации спирта проходит через максимум, который соответствует его концентрации  $\approx$  1.5 моль/л, а зависимость  $K_M$  – [ИПС] представляет собой прямую.

Изменение  $k_2$  и  $K_M$  в зависимости от концентрации спирта свидетельствует о том, что ИПС участвует в активации катализатора, смещая химическое равновесие в сторону образования активного каталитического комплекса АК (увеличивается значения  $k_+$ ).

В таблице 1 представлены данные по накоплению оксида октена и расходованию гидропероксида кумола.

Как видно из табл. максимальная конверсия ГПК (67.74 %) и максимальный выход оксида октена (0.65 моль/л) наблюдаются при [ИПС] = 1.31 моль/л. Дальнейшее увеличение концентрации изопропилового спирта приводит к снижению скорости и селективности процесса.

Таким образом, введение добавки изопропилового спирта в значительной степени увеличивает скорость образования оксида октена на начальной стадии процесса. Изопропиловый спирт в интервале концентраций [ИПС] = 0.01÷1.31 моль/л интенсифицирует процесс образования эпоксида. Далее с ростом концентрации ИПС (до 2.62 моль/л) происходит снижение показателей эффективности процесса.

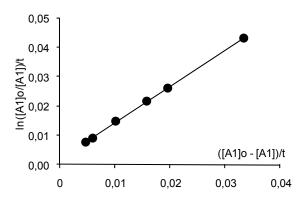


Рис. 2 - График Генри для определения кинетических параметров реакции

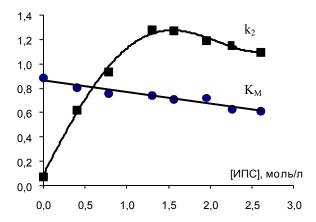


Рис. 3 - Влияние концентрации ИПС на кинетические параметры процесса эпоксидирования октена-1 гидропероксидом кумола

Таблица 1 - Влияние изопропилового спирта на процесс эпоксидирования октена-1 гидропероксидом кумола в присутствии КМК (олефин : гидропероксид = 7:1 мол.,  $T=80^{\circ}$ C, [Mo] =  $5\times10^{-4}$  моль/л, время реакции 90 мин)

[ИПС], моль/л	Конверсия ГПК, %	[Оксид], моль/л
0	18.07	0.31
0.41	49.76	0.53
0.79	57.57	0.60
1.31	67.74	0.65
1.57	62.97	0.54
1.96	65.40	0.53
2.28	50.15	0.41
2.62	50.78	0.49

Исследовательская работа выполнена при финансовой поддержке Минобрнауки РФ в рамках базовой части (ПНИЛ 02.14).

## Литература

1. Толстиков Г.А. Реакции гидроперекисного окисления. Москва, 1976. 199c.

- 2. Стожкова Г.А. Изучение реакции эпоксидирования пропилена органическимигидроперекисями: // Автореф. канд. дис., Ярославль, 1971. 57с.
- 3. Субботина И.В., Бобылев Б.Н., Стожкова Г.А., Леонов В.Н. Эпоксидирование α-олефинов органическими гидропероксидами в присутствии спиртов. // Межвузовкий сборник научных трудов.-Ярославль, 1986. Вып.22. С. 3.
- 4. Дахнави Э.М., Соловьева О.В., Харлампиди Х.Э. // Вестник Казан. технол. ун-та. 2009. № 6. С. 422.
- Дахнави Э.М., Соловьева О.В., Разяпов И.Г., Харлампиди Х.Э. // Вестник Казан. технол. ун-та. 2010. № 1. С. 250
- 6. Шмид Р., Сапунов В.Н. Неформальная кинетика. В поисках путей химических реакций: пер. с англ. М.: Мир, 1985. 264 с.
- © **О. В Соловьева** студент каф. общей химической технологии КНИТУ, solovyva\_olya@mail.ru; **H. M. Hypyллина** к.х.н., доцент той же кафедры, nyryllina@mail.ru; **X. Э. Харлампиди** д.х.н., профессор той же кафедры, kharlampidi@kstu.ru.
- © O. V. Solovyva student, Department of General Chemical Technology Kazan National Research Technological University, solovyva\_olya@mail.ru, N. M. Nyryllina Ph.D., associate professor, Kazan National Research Technological University, Department of General Chemical Technology, nyryllina@mail.ru; Kh. E. Kharlampidi Professor, Chief Scientific Officer, Kazan National Research Technological University, Department of General Chemical Technology, kharlampidi@kstu.ru.