

А. В. Аксянова, Ю. В. Хайрутдинова

ОЦЕНКА СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Ключевые слова: Республика Татарстан, региональная экономика, структурные сдвиги.

Приведены результаты анализа динамики отраслевой структуры экономики Республики Татарстан за 2008–2013 гг. при помощи метода структурных сдвигов. Проведен анализ влияния факторов структурных сдвигов на экономическую систему Республики Татарстан.

Keywords: Republic Tatarstan, regional economy, structural changes.

The results of dynamic analysis of the sectorial structure of the economy of the Republic of Tatarstan in 2008-2013 with the use of method of structural changes are adduced. Analysis of influence factors of structural changes on the economic system of the Republic of Tatarstan.

Регион – целостная система со своей структурой, функциональными связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения. Ее характеризуют: высокая размерность, большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями, многоконтурность управления, иерархичность структуры, значительное запаздывание координирующих воздействий при высокой динамичности элементов, неполная определенность состояний элементов.

Для повышения темпов экономического роста имеет огромное значение исследование структурной динамики важнейших макроэкономических показателей. Можно сказать, что успешное региональное экономическое развитие в немалой степени объясняется глубокими структурными преобразованиями, обеспечивающими общий подъем производства и другие качественные изменения. Структурная динамика региональной экономической системы определяет ее тип, устойчивость и способность к переходу от одного типа экономического неравновесия к другому.

Структурный аспект развития находит свое проявление в качественных изменениях в экономике, где результатом структурных преобразований являются структурные сдвиги. Именно такие сдвиги характеризуют изменения, происходящие в структуре любой экономики. Поэтому так важно понять и изучить сущность, основные характеристики, подходы, методологические основы данного экономического феномена.

Структурные сдвиги в региональной экономической системе представляют собой единство изменения взаимосвязанных пропорций, протекающих под воздействием существующего технологического базиса, социальных механизмов производства, распределения и обмена в соответствии с региональными потребностями, имеющимися ресурсами и достигнутым уровнем производительности труда. Структурным сдвигом является качественное изменение взаимосвязей между сопоставимыми элементами экономической

системы, обусловленное неравномерной динамикой соотношения их количественных характеристик [1].

К одним из важнейших факторов структурной модернизации экономики можно отнести воздействие информационно-технологической революции, внешнеэкономические связи. Существенное влияние на структурные сдвиги оказывает государственная экономическая политика, а также хозяйственно-правовые нормы [2].

Как следует из содержания структурных сдвигов в экономике, причиной их является развитие системы потребностей. Изменения в структуре потребностей, опосредуя возникновение одних, затухание и отмирание других, вызывают необходимость сдвигов в структуре потребления и, соответственно, производства.

Структурные изменения в экономике региона рассмотрены на примере Республики Татарстан. Татарстан является одним из наиболее экономически развитых регионов России и занимает шестое место по объемам производства. Анализ структуры экономики Республики Татарстан, выявление проблемных зон и определение приоритетов ее эффективного развития в современных условиях основан на существующей сегодня стандартной классификации видов экономической деятельности [3].

В структуре экономики Республики Татарстан наибольшая доля ВРП приходится на добычу полезных ископаемых (22,7%) и обрабатывающие производства (17,4%), затем следуют оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (14,0%), строительство (9,7%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (8,6%), транспорт и связь (7,7%), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (7,2 %).

По результатам проведения детального анализа динамики отраслей и видов экономической деятельности за 2004–2011 гг. значительно сократились доли следующих видов экономической деятельности: добыча полезных ископаемых с 26,4% до 22,7%; здравоохранение и предоставление социальных услуг с 3,1% до 2,2%; сельское

хозяйство, охота и лесное хозяйство с 7,7% до 7,2%. За тот же период увеличились доли таких отраслей, как операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг с 5,4% до 8,6%; производство и распределение электроэнергии, газа и воды с 2% до 3%; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования с 13,1% до 14%. Наблюдается незначительный рост удельного веса экономической деятельности гостиниц и ресторанов с 0,6% до 1%, а также деятельности государственного управления и обеспечения военной безопасности с 1,8% до 2,5%.

Для более глубокого понимания изменений, произошедших во внутреннем строении экономики региона за период с 2004 по 2011 гг. были проанализированы показатели, отражающие динамику экономической структуры: масса, индекс массы и скорость структурного сдвига (табл. 1–3). Масса структурного сдвига рассчитывалась по следующей формуле:

$$M = P_1 - P_0 \quad (1)$$

где P_1 – значение исследуемой величины в текущем периоде, %; P_0 – значение исследуемой величины в базовом периоде, %.

Индекс, показывающий изменение массы структурного сдвига за определенный промежуток времени, рассчитывался по следующей формуле:

$$I = \frac{P_1 - P_0}{P_0} = \frac{M_1}{P_0} \quad (2)$$

где M_1 – масса структурного сдвига в исследуемом периоде, %.

Скорость структурного сдвига, отражающая изменение массы структурного сдвига в единицу времени, рассчитывалась как отношение массы структурного сдвига к промежутку времени его протекания и показывает изменение структурного показателя, например, за год:

$$V = \frac{(P_1 - P_0)}{T} = \frac{M_1}{T} \quad (3)$$

где T – время протекания структурного сдвига, годы [1,3].

Получены следующие сводные таблицы показателей метода структурного сдвига.

Таблица 1 – Индекс массы структурных сдвигов по видам экономической деятельности в экономике Республики Татарстан за 2010–2011 гг., в долях единицы

Вид экономической деятельности	2010	2011
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-0,34	-0,06
Добыча полезных ископаемых	-0,18	-0,14
Обрабатывающие производства	-0,04	-0,02
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,65	0,50
Строительство	-0,07	0,00
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,07	0,07
Гостиницы и рестораны	1,00	0,67
Транспорт и связь	0,01	-0,07

Финансовая деятельность	-0,17	-0,17
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1,09	0,59
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное страхование	0,56	0,39
Образование	-0,04	-0,04
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	-0,26	-0,29
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,10	0,10

Таблица 2 – Скорость структурных сдвигов по видам экономической деятельности в экономике Республики Татарстан в % за 2004–2011 гг.

Вид экономической деятельности	Значение за 2004–2011 гг.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-0,01
Добыча полезных ископаемых	-0,02
Обрабатывающие производства	0,00
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,06
Строительство	0,00
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,01
Гостиницы и рестораны	0,08
Транспорт и связь	-0,01
Финансовая деятельность	-0,02
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	0,07
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное страхование	0,05
Образование	-0,01
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	-0,04
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,01

На основании полученных данных сделаны выводы о том, что наиболее устойчивыми оказались отрасли строительства, образования, сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, финансовая деятельность. Как наиболее динамичные можно отметить отрасли добычи полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг.

Изучение и рационализация структуры социально-экономической системы региона приводит к положительным сдвигам в уровне жизни его жителей. Сопоставляя факторы развития региона и учитывая размещение отраслей, можно сделать выводы о влиянии на экономическую систему Республики Татарстан факторов различных структурных сдвигов в отраслях экономической деятельности.

Значение факторов меняется с переходом к рыночным отношениям. Отмечается возрастание значения природного и связанного с ним энергетического факторов при определении местоположения отдельных предприятий и структуры региональных хозяйственных комплексов. Почти в 10 раз увеличились

региональные различия в стоимости топлива и в 3—4 раза — электроэнергии.

Следует отметить, что повысилась роль транспортного фактора. В результате опережающего роста стоимости перевозок по сравнению с издержками производства товаров и цен на них локализуются рынки товаров отечественного производства, осложняется их выход на мировой рынок, создаются предпосылки для диверсификации хозяйства регионов при одновременном сужении их производственной специализации и межрайонного обмена.

Существенное влияние на региональную экономическую систему оказывает отрасль добычи полезных ископаемых. При этом стоимость топливно-энергетических ресурсов зависит не только от качественных отличий месторождений топлива и их размещения, а от изменения ценовой и налоговой политики в отраслях топливно-энергетического комплекса, поскольку в новых, посткризисных условиях изменились сами обстоятельства формирования региональных ресурсных предпосылок развития [4].

Транспортные тарифы изменяются не только от темпов роста грузонапряженности магистралей на основных направлениях массовых перевозок, уровня технического состояния транспортного комплекса, но и от степени сближения (отдаления) мест спроса и центров предложения товаров, изменения цен на топливо, электроэнергию, средства подвижного состава и т. п.

Учитывая устойчивое положение отрасли оптовой и розничной торговли, спад доли экономической деятельности обрабатывающего

производства, а также выявляя тенденции формирования устойчивой системы экономического развития регионов в условиях рынка, надо исходить из того, что реальной опорой национальной экономики России может быть лишь крупнотоварное производство, крупнейшие производственно-технологические системы новых поколений и «большой» бизнес, а малое и среднее предпринимательство должно рассматриваться в виде дополнения к ним.

Литература

1. Красильников О. Ю. Структурные сдвиги в экономике современной России. Саратов: Научная книга, 2000.
2. Сухарев О. С. Структурные проблемы экономики России: теоретическое обоснование и практические решения. М.: Финансы и статистика, 2010.
3. Красильников О.Ю. Проблемы структурных преобразований в экономике // Экономист. 2005. - 8. С. 52-58.
4. Кистанов В.В. Региональная экономика России: Учебник / В.В. Кистанов, Н.В. Копылов.- М.: Финансы и статистика, 2011.
5. Аксянова, А.В. Аналитическая оценка взаимосвязи показателей эффективности неоднородных хозяйственных систем / А.В. Аксянова // Вестник Казанского технологического университета. – 2010. - № 1. – С. 330-314.
6. Аксянова, А.В. Прогнозирование показателей развития социально-экономической сферы региона / А.В. Аксянова, Ю.В. Хайрутдинова // Вестник Казанского технологического университета. – 2011.– № 20. – С. 305-311
7. Федеральная служба государственной статистики — <http://www.gks.ru/>.

© **А. В. Аксянова** – зав. кафедрой бизнес-статистики и математических методов в экономике КНИТУ, axyanova@rambler.ru;
Ю. В. Хайрутдинова – ассистент кафедры бизнес-статистики и математических методов в экономике, КНИТУ, julia-814@mail.ru.

© **A. V. Aksyanova** – Chair of Department of Business-Statistics and Mathematical Methods for Economics, KNRTU, axyanova@rambler.ru; **Y. V. Khayrutdinova** – assistant of Department of Business-Statistics and Mathematical Methods for Economics, KNRTU, julia-814@mail.ru.