

Достаточно полноценное исследование категории интеллектуальной собственности практически невозможно без изучения экономической стороны данного явления, так как в основе любого общественного института лежит феномен интереса как базовое экономическое явление. Несмотря на то, что юридические представления об интеллектуальной собственности зародились значительно раньше экономических, однако правовые конструкции строились, прежде всего, на основе заинтересованности субъектов интеллектуальной собственности (ИС). Рассматривая ретроспективный анализ трансформации экономических отношений по поводу использования результатов интеллектуальной деятельности (РИД), необходимо отметить, что система охраны объектов интеллектуальной собственности создавалась ввиду ее прямой экономической целесообразности. Прежде всего, к середине XIX века во многих промышленно развитых странах отмечался бурный рост предпринимательской активности, который, к примеру, Д. Норт [1] связывает исключительно с развитием системы интеллектуальной собственности. По его мнению, важнейшее значение экономической революции, которая произошла в середине XIX в. заключалось в изменении соотношения между теоретическим и прикладным науками. Это, в свою очередь, обеспечило «эластичность кривой предложения», ибо производство новых знаний увеличивало производительность при постоянных, а не повышающихся средних издержках. Необходимыми предпосылками произошедших изменений явились кардинальные институциональные изменения, выражающиеся в формировании в этот период эффективной структуры прав частной собственности в сочетании с минимизацией влияния государства. Причем основной институциональной компонентой революционных предпосылок Д. Норт считает разработку системы интеллектуальной собственности. Развитие прав на интеллектуальную собственность, по мнению Д.Норта, поставило как сложные вопросы об измерении качества идей, так и трудные проблемы компромисса между плюсами повышения частной нормы отдачи на нововведения и минусами монопольных ограничений производства в результате предоставления исключительных прав на определенное время [1]. Несомненно, что Д.Норт видел решение многих проблем именно в коммерциализации объектов интеллектуальной собственности посредством формирования и развития рыночных институтов интеллектуальной собственности. Так, если в период, предшествовавший промышленному перевороту, для предпринимателей было выгоднее самим использовать свои изобретения и продавать произведенную с их использованием продукцию на рынке, то уже на рубеже XVIII-XIX веков владельцы новых разработок все чаще предпочитали продавать предпринимателям свои изобретения, заключая с ними лицензионные сделки, которые обеспечивали владельцам гарантию сохранения монополии на их собственность. На международном уровне феномен интеллектуальной

собственности был легализован в 1883г. Парижской конвенцией по охране промышленной собственности, явившимся первым международным соглашением в области интеллектуальной собственности и ознаменовавшим начало процесса ее интернационализации. Впоследствии появился целый ряд других международных соглашений, образовавших международную систему интеллектуальной собственности, включая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС). Традиционное определение ИС заключается в ее предназначении для целей создания возможностей экспроприировать ренту, полученную при использовании результата интеллектуальной деятельности. В экономической теории существует не меньше, чем в теории права точек зрения относительно определения содержательных характеристик ИС как экономического явления. Так, Ф.Хайек, Р.Познер, М.Болдрин, Д.Левайн, С.Кинсел рассматривают защиту ИС как формирование некоего дефицита. Иначе говоря, использование результат интеллектуальной деятельности одним субъектом снижает возможности других извлекать из этого доход, что в результате влияет на уровень цены на данный объект ИС. В контексте проводимого исследования процессов коммерциализации ИС экономическое содержание данного феномена нас будет интересовать с точки зрения его ресурсной составляющей. В данном случае эту составляющую можно идентифицировать, используя термин результаты интеллектуальной деятельности (РИД), под которыми в научно-технической области понимаются решения технических задач, технические разработки, знания, навыки, способы и методы изготовления продукции, а также программы для ЭВМ и другие плоды человеческого разума. К категории ИС в соответствии с четвертой частью Гражданского Кодекса РФ, а значит и к категории РИД можно отнести также и такие нематериальные ресурсы, как средства индивидуализации производителей и их продукции, позволяющие отличить продукцию или услуги одного производителя от другого. Как экономические ресурсы их отличает их функциональное назначение, но объединяет нематериальная природа и принадлежность к одному виду экономических ресурсов – информационным ресурсам. Вполне очевидно, что РИД, являясь продуктом человеческой деятельности, наделены достаточно конкретной потребительской стоимостью, выражающейся в способности удовлетворять определенный производственные или общественные потребности. Однако, трудно согласиться с рядом авторов [2,3,4,5], утверждающих, что РИД можно классифицировать в качестве фактора производства. Скорее можно говорить о РИД как результате взаимодействия различных факторов производства, которыми являются труд, капитал, информация. Более того, данный подход этой группы авторов обуславливает и ошибочную, на наш взгляд, идентификацию РИД как некоего абстрактного, самостоятельного явления, не связанного с экономическими институтами рынка. Ведь непосредственно результатом

интеллектуальная деятельность становится не в голове изобретателя или художника, а исключительно в силу своих потребительских свойств, возникающих на рынке удовлетворения общественных потребностей. Это принципиально важное положение позволяет адекватно позиционировать РИД в системе институтов общественных отношений (см. рисунок1). В условиях общественного разделения труда и обособления отдельных производителей удовлетворение общественных потребностей происходит путем купли-продажи товаров на рынке. Рис. 1 - Система институциональных взаимоотношений по поводу РИД

Таким образом, РИД выступают, с одной стороны, объектом экономических отношений, как отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления общественного блага. С другой стороны Рид являются объектом института правовых отношений. В качестве объекта экономических отношений РИД характеризуются следующими специфическими чертами: - нематериальных характер и форма первоначального возникновения общественного блага; - материализация как условие проявления свойств объекта общественных отношений, обусловленное необходимостью доступности; - бесконечная воспроизводимость (возобновляемость) в процессе потребления; - неподверженность физическому износу в процессе общественного потребления. Как известно, основу общественного института ИС составляет система экономических интересов, формирующих институты экономических и правовых отношений. При этом определяющий характер составляют отношения собственности, представляющие собой общественные отношения по поводу присвоения экономических благ. Это связано с тем, что необходимым условием экономической деятельности является закрепление факторов производства и продуктов труда за определенным, обособленным хозяйствующим субъектом. Поэтому, будучи объектом института экономических отношений, РИД, прежде всего, являются объектом отношений собственности. При этом, что принципиально важно, возникает объективная необходимость формирования для нематериальных благ таких производственных отношений, экономическое содержание которых по своим характеристикам максимально тождественны с отношениями собственности на материальные объекты. Более того, нематериальная природа РИД оказывает существенное влияние на характер данных отношений, затрагивая при этом как их содержание, так и, соответственно, форму. В связи с этим в системе производственных отношений выделяются отношения интеллектуальной собственности как производственные отношения по поводу РИД, по своей экономической сути схожие с традиционными отношениями собственности [2]. В контексте проводимого нами исследования очень важно отразить институциональную природу системы отношений по поводу РИД, что носит принципиально важный характер в рамках процессов коммерциализации продуктов интеллектуальной деятельности в системе рыночных отношений. Так, институт экономических отношений

отражает содержание вида общественных отношений между людьми по поводу использования тех или иных благ. Эти отношения регламентируются набором вполне определенных норм и правил поведения, отражающих как возможности, так и намерения отдельных субъектов этих отношений. Иначе говоря, в процессе осуществления экономических отношений формируются экономические институты как формы их проявления, под которыми понимается совокупность созданных людьми правил и норм, призванных обеспечивать определенные ограничения для экономических агентов, а также соответствующие механизмы защиты и контроля за их соблюдением [6]. Таким образом, важно отметить, что нематериальная природа РИД является основополагающим условием, включающим специфику его использования в качестве объекта экономических отношений, в частности отношений собственности. Данное обстоятельство связано с тем, что РИД в виде изобретений, полезных моделей, ноу-хау, товарных знаков и т.п. не могут в отличие от материальных объектов быть защищены от использования третьими лицами. Более того, инструменты тиражирования практически обеспечивают неограниченное их распространение. Иначе говоря, признак владения каким-либо РИД не гарантирует его владельцу полной монополии на его использование и не ограждает его от несанкционированных действий других хозяйствующих субъектов в целях его использования для получения дохода. Именно это условие и является причиной формирования и институционального закрепления специального режима охраны экономических интересов обладателей РИД в форме гарантируемого государством права интеллектуальной собственности. В данном случае нельзя согласиться с рядом авторов [2,7,8], утверждающих, что в силу экономической целесообразности и нематериальной природы, результаты интеллектуальной деятельности выступают объектом экономических отношений, преимущественно, в форме объекта интеллектуальной собственности. Этим обстоятельством и обусловлено то, что на поверхности общественной жизни, по мнению авторов, в реальной экономике РИД проявляются именно как объект интеллектуальной собственности (ОИС). Эти два понятия, как нам представляется, авторы неправомерно отождествляют, так как РИД отражает экономическое содержание и результат влияния рыночных (товарных) отношений по поводу потребительской стоимости данного общественного блага. В свою очередь, понятие ОИС, скорее, отражает отношения правового характера, как форма или вид отношений внутри института интеллектуальной собственности. Эти две критериальные особенности исследуемого объекта существуют в диалектическом единстве, проявляющемся в постоянном их взаимодействии и взаимообусловленности, которые нельзя разделять, но и отождествлять также неправомерно. При этом данное диалектическое единство экономического содержания и институциональной формы отношений интеллектуальной собственности постоянно воздействует на характер

отношений, как на уровне экономического базиса, так и на уровне идеологической (правовой) надстройки. В данном случае можно согласиться с мнением ряда авторов [2,8,9,10,11], что интеллектуальная собственность представляет собой систему, элементами которой являются институт интеллектуальной собственности и экономические отношения интеллектуальной собственности, а их тесная взаимосвязь, обусловленная стремлением к наиболее оптимальной реализации экономических интересов (стремлением к максимизации прибыли), составляет целостное образование, предоставляющее экономическому агенту определенные преимущества и обеспечивающее получение дополнительной прибыли. В данном случае вполне обоснованно можно утверждать, что подходить к анализу и реализации отношений интеллектуальной собственности необходимо комплексно, с точки зрения, как экономического содержания, так и институциональной формы данных отношений. Причем форма и содержание должны рассматриваться в их тесном взаимодействии и взаимообусловленности. В силу исторически сложившихся условий, а также специфики отношений интеллектуальной собственности теоретические институциональные основы правовых отношений оказались значительно более развитыми по сравнению с экономической составляющей отношений интеллектуальной собственности. Отдавая дань тесной взаимосвязанности и взаимообусловленности экономической и правовой составляющей категории интеллектуальной собственности, остановимся подробнее на экономических аспектах использования и обращения РИД в условиях современных рыночных отношений. В соответствии с экономической теорией одним из условий включения некоего блага в систему товарных отношений является его обособление, отделение от других, аналогичных ему благ в целях закрепления за определенным субъектом. Если для материальных товаров и услуг данное условие является вполне естественным в силу известных причин их вещественности, то для нематериальных благ, как уже отмечалось выше, реализация данного условия существенно затруднено в связи с объективно присущей им способности неограниченного тиражирования и, соответственно, одновременному доступ неограниченного круга экономических субъектов. В результате чего, становится принципиально важным способ обособления РИД, который позволяет провести их классификацию в целях теоретического познания специфики данного процесса. В теории и практике экономических отношений способы обособления РИД дифференцируются в рамках общего института интеллектуальной собственности по соответствующим функциональным субститутам, которые формируют соответствующую иерархию взаимоотношений между собой. Данную иерархию в системе институтов интеллектуальной собственности можно представить в виде совокупности организованных институтов права, объектами которых являются РИД. В международной практике традиционно основными субститутами системы

интеллектуальной собственности считаются: - промышленная интеллектуальная собственность; - авторское право; - смежные права. Ряд авторов [4,8,9,12] приводят следующую классификацию РИД в рамках правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, действующей в России (табл. 1). Исходя из анализа представленной классификации, можно определить промышленную собственность как право владельца, подтвержденное охранным документом в виде патента или свидетельства, на исключительное использование объектов промышленной собственности. Как видим, промышленная собственность представлена институтом патентного права и институтом средств индивидуализации участников хозяйственного оборота и производимой ими продукции. К объектам института патентного права законодатель относит изобретения, полезные модели, промышленные образцы. Таблица 1 - Классификация субститутов интеллектуальной собственности

Объект правовой охраны, за-конодатель-ная база	Виды охраняемых РИД	Документы, подтверждающие нали- чие прав	Критерии охраноспо- собности	Права и срок действия ох- ранного до-кумента	Критерии нарушения прав
Произведения науки, лите-ратуры и искусства. Объекты авторского права. ГК РФ часть 4 гл. 70	Произведения науки, литературы и искусства, не-зависимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения	Факт сущес- твования в материальной форме. Свидетельство о добровольной регистрации	Творческий характер, оригинальность	Имущественные права в течение жизни правообладателя плюс 70 лет, неимущественные права бессрочны	Несанкционированное воспроизведение
Права для ЭВМ. Объект авторского права. ГК РФ часть 4 гл. 70	Представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предна значенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных уст-ройств в целях получения опреде-ленного результата	Факт сущес-твования на материальном носителе. Свидетельство о доброволь-ной регги-страции	Творческий характер, оригинальность	Имущественные права в течение жизни правообладателя плюс 70 лет, неимущественные права бессрочны	Распространение, копиро-вание, модификация и иное использование пол-ностью или частично из базы данных материалов и осуществление их после-дующего использования без разрешения право-обладателя. Под извлече-нием материалов понимается перенос всего содержания БД или существенной части составляющих ее ма-териалов на другой но-ситель с использованием любых технических средств. Базы данных. Объект смеж-ных прав. ГК РФ 4 часть, ст. 1333-1336
Организация создания базы данных и работ по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов	Факт сущес-твования на материальном носителе. Свидетельство о доброволь-ной (офици-альной) ре- гистрации	Творческий характер, оригинальность.Затраты на создание (содержит не менее 10 тыс. самостоятельных информационных элементов)	Имущественные права в течение 15 лет с возобновле-нием при каждом		

обновлении базы данных. Право на указание на экземплярах БД и их упаковке своего имени Продолжение табл. 1 1 2 3 4 5 6 Топология интегральной микросхемы. ГК РФ часть 4, глава 74 Зафиксированное на материальном носителе простран-ственногеометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними Факт существования на материальном носителе. Свидетельство о добровольной (официальной) регистрации Творческий характер, оригинальность Имущественные права в течение 10 лет, неимущественные права бессрочны Воспроизведение топологии в целом или частично путем включения в интегральную микросхему, ввоз на территорию РФ, продажа и иное введение в гражданский оборот топологии Изобретение. Объект патентных прав. ГК РФ часть 4, глава 72. Техническое решение в любой области, относящееся к продукту (устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств. Патент на изобретение Новизна. Изобретательский уровень. Промышленная применимость. 20 лет Изготовление, применение, ввоз на территорию РФ, предложение к продаже, продажа, хранение и иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использовано изобретение Полезная модель. Объект патентных прав. ГК РФ часть 4, глава 72. Техническое решение, относящееся к устройству Патент на полезную модель Новизна. Промышленная применимость. 10 лет с возможностью продления на 3 года Изготовление, применение, ввоз на территорию РФ, предложение к продаже, продажа, хранение и иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использовано изобретение Промышленный образец. Объект патентного права. ГК РФ часть 4, глава 72. Художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарноремесленного производства, определяющее его внешний вид Патент на промышленный образец Новизна. Оригинальность 15 лет с возможностью продления на 10 лет. Изготовление, применение, ввоз на территорию РФ, предложение к продаже, продажа, хранение и иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использован промышленный образец Товарный знак. Знак обслуживания. Наименование места происхождения товара. Средства индивидуализации ГК РФ часть 4 ст. 1477-1537 Обозначение, служащее для индивидуализации товаров, юридических лиц или индивидуальных предпринимателей Свидетельство на товарный знак или знак обслуживания. Свидетельство на право использования наименования места происхождения товара Различительная способность средства индивидуализации товара Товарный знак – на 10 лет с возможностью продления на 10 лет. Наименование места происхождения товара до момента исчезновения характерных для данного географического объекта условий и невозможности производить товар, обладаю-

щий особыми свойствами Использование сходных обозначений в отношении товаров, для индивидуализации кото-рых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого испо-льзования возникает вероятность смешения и введения в заблуждение потенциального покупателя

Окончание табл. 1 1 2 3 4 5 6 Служебная и коммерческая тайна, ноу-хау. ГК РФ часть 4 глава 75. Закон РФ 98-ФЗ «О ком-мерческой тайне, Закон РФ «О конку-ренции и ог-раничении монополисти-ческой деяте-льности на товарных ры-нках» ст. 10 Сведения любого характера (производственные, технические, эконо-мические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в науднотехнической сфере, а также сведе-ния о способах осуществления профессиональной деятельности, которые име-ют действительную или потенциальную коммерческую ценность Документы предприятия, обеспечива-ющие секре-тность све-дений: приказ о порядке хранения и использования договора с работниками о соблюдении режима секретности Наличие дей-ствительной или потенциальной коммерческой ценности све-дений в силу неизвестности третьим лицам. Отсутствие свободного доступа к информации. Принятие до-лжных мер по охране сек-ретности Исключительное право на секрет производства действует до тех пор, пока сох-раняется кон-фиденциальность сведений, составляющих его содержание. Срок опреде-ляется приказом по предприятию или договором о конфиденциальности или моментом разглашения. Неправомерное получение сведений, составляющих секрет производства, раз-глашение их или использование этих сведений Фирменное наименование Средство ин-дивидуализа-ции ГК РФ часть 4 ст. 1473-1476 Обозначение организационно-правовой формы и собственно наи-менования юридического лица согласно учредительных документов Определение в учредительных документах и включение в единый госу-дарственный реестр при государствен-ной регистра-ции юриди-ческого лица Факт регист-рации и едином государственном реестре юриди-ческого лица Срок регистрации юридического лица Использование юриди-ческим лицом фирменного наименования тождественного фирмен-ному наименованию дру-гого юридического лица Коммерчес-кое обозна-чение. Средство ин-дивидуализа-ции ГК РФ часть 4. Обозначение торговых, про-мышленных и других предприятий, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обя-зательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц Решение руководителя предприятия о коммерческом обозначении, которое будет единственным Использование на доку-ментации, в рекламе, на товарах и упа-ковках, если такое обозна-чение обладает достаточными разли-чительными признаками и его употребление является извест-ным в пределах определенной территории Использование непрерывно (без перерыва более года) Использование коммер-ческого обозначения, спо-собного ввести в заблуж-жение

относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу. Источник: [12]. К объектам института средств индивидуализации участников хозяйственного оборота и производимой ими продукции относятся товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и наименования мест происхождения товаров. Как было уже отмечено, экономическая теория рассматривает имущественные отношения в рамках категории интеллектуальной собственности исключительно в отношении результатов интеллектуальной деятельности и их использования в любой форме и любым способом. В свою очередь субъектами этих отношений выступают физические и юридические лица, их группы и объединения, а также государство в лице как регулирующих (институтов) органов власти, так и государственных хозяйствующих структур. С другой стороны, перечисленные участники в зависимости от отношения к РИД подразделяются на создателей РИД, собственников РИД, экономических агентов, непосредственно использующих эти РИД, а также присутствующих на рынке интеллектуальной собственности заинтересованных третьих лиц в использовании этих РИД. Если первые трое участников экономических отношений имеют доступ к РИД, то третьи лица доступа к ним не имеют в силу наличия правомочий признака исключительности в отношении данных объектов правового регулирования. Однако правовые отношения в данном случае превалируют над их экономической составляющей, так как содержание имущественных отношений интеллектуальной собственности отличается от отношений собственности на материальные объекты по составу включаемых в него волевых актов собственника в силу наличия правовой субстанции, связанной с фактом владения РИД. Включение данной субстанции в состав прав интеллектуальной собственности зависит от способа обособления РИД как объекта общественных отношений, выраженного в наличии институционального режима, при помощи которого обеспечивается монопольное право на использование РИД. Важно подчеркнуть, что в отличие от характеристики акта владения для материальных объектов, где констатация собственности неразделима от субстанции владения, для нематериальных объектов зачастую акт владения не является критерием наличия отношений собственности. Так, например, владелец художественного произведения как издатель не имеет имущественных прав на его содержание. Иначе говоря, РИД используются в процессе коммерческого оборота в форме обмена информацией, заключенной в данном РИД, и использования ее для воздействия, как на материальные объекты, так и создания новых видов и форм РИД. Приведенные обстоятельства, связанные с особенностями коммерческого использования РИД, обуславливают и специфические формы их имущественного обособления, включающие патентное право, авторское право, смежные права,

средства индивидуализации (исключительные права), коммерческая тайна. Можно сделать вывод, что основное отличие РИД как экономической категории заключается в возможности применения по отношению к нему, преимущественно, режимов использования и распоряжения, в отличие от применения режима владения собственностью на объекты материального характера. Однако эта специфическая особенность имущественных отношений в рамках РИД, как свидетельствует практика, не распространяется на такой вид РИД как коммерческая тайна на технологический разработки (ноу-хау), регулируемый Гражданским Кодексом Российской Федерации, часть 4, глава 75, а также Законом Российской Федерации №98-ФЗ «О коммерческой тайне» [13] и Законом Российской Федерации «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (ст. 10) [14]. В соответствии с этими нормами сохранность секретной информации, содержащейся в технологических разработках, обеспечивает обособление данного экономического ресурса, подразумевая, что он отличается от других благ, поскольку известен лишь его владельцу. Иначе говоря, собственность на технологические разработки (ноу-хау) предполагает наличие правомочий владения, так как в данном случае государство выступает гарантом исключения доступности к данной информации, выраженной в форме использования третьими лицами, кражи, но не может гарантировать невозможность ее кражи. В результате отношения по поводу использования и распоряжения РИД можно классифицировать, с одной стороны, как отношения между собственником (создателем) РИД и экономическими субъектами рынка ИС, стремящимися использовать эти результаты в целях получения дохода, с другой стороны, как отношения между владельцем (не создателем) РИД и теми же экономическими субъектами рынка ИС, обеспечивающими на договорной основе реализацию продукции, изготовленной с применением РИД. Таким образом, проведенный теоретический анализ экономического содержания категории интеллектуальной собственности свидетельствует, что экономическая природа РИД и материальных объектов имеет определенные различия, реализуемые в форме экономического института интеллектуальной собственности, а объекты интеллектуальной собственности в процессе коммерческого оборота реализуются в форме результатов интеллектуальной деятельности, которым присущи специфические содержательные характеристики и виды правового регулирования и защиты. Не менее важное значение для реализации процессов коммерциализации результатов интеллектуальной собственности имеют и проблемы оценки их рыночной стоимости, определение которой неразрывно связано с процессом их коммерческого оборота.