

Всякое хозяйствование осуществляется в рамках экономического пространства, очерченного и структурированного государством или сообществом государств. За пределами этого экономического пространства может осуществляться хозяйственная деятельность в теневой сфере, либо как ее теневая составляющая. Относительно замкнутая хозяйственная сфера теневой экономики может быть нейтральна к государству, что бывает сравнительно редко. Чаще всего дельцы теневой экономики, пользуясь коррумпированностью государственных чиновников, деформируют экономическую деятельность государства, направляя ее на одностороннюю выгоду отдельных экономических, преимущественно коммерческих, структур (как теневых, так и легитимных), за счет ущемления общегосударственных интересов, перераспределения материальных и денежных ценностей, изначально принадлежащих обществу, в пользу отдельных лиц [1]. Если в здоровой экономике всякая хозяйственная теневая деятельность является патологией, деформацией, то в больной экономике часть теневой деятельности компенсирует изъяны легитимной экономики, и в экономическом плане ее необходимо оценить положительно. Например, в советский период в условиях неразворотливости централизованного материально-технического снабжения без армии «толкачей», теневым образом выбивающих производственные поставки для своих предприятий, производство в стране остановилось бы из-за массового срыва поставок сырья, материалов, полуфабрикатов и тому подобного; в ходе радикальных рыночных реформ 1992 – 1999 гг. в условиях многократного сжатия денежной массы в результате проведения так называемой жесткой финансовой политики, если бы предприятия не перешли (часто полулегальным и теневым образом) на безденежные поставки (бартер, взаимозачеты, вексельный и суррогатно-денежный оборот и т. п.), то производство остановилось бы на всей территории страны. [2] Значительная часть теневого сектора носит явно паразитарный характер, усугубляя болезненное состояние легитимного сектора. Предпосылка оздоровления экономики страны – это организация правового пространства хозяйственной деятельности. Первое условие для создания этой предпосылки – разработка и введение правовых норм хозяйствования на всех уровнях экономики. Второе условие – это создание действенных стимулов, моральных и материальных, для соблюдения легитимных норм хозяйствования. \* Третье условие – четкое определение и применение санкций, причем адресных и конкретных, за нарушение правовых норм. Четвертое условие – введение ограничений теневой экономики в сочетании со стимулами к легитимному хозяйствованию, для того, чтобы открытая экономическая деятельность становилась более привлекательной и выгодной, чем теневая, и тем более криминальная. При этом экономические интересы необходимо изъять из теневой экономики и криминальной сферы и переместить их в правовое пространство. Пятое условие – правовые нормы, вводимые государством, должны быть

разумны и эффективны с позиции гармоничного сочетания интересов личности, социальных групп и трудовых коллективов, общества в целом, государства как института, выражающего интегрированный интерес общества. Важно, чтобы все названные выше условия действовали одновременно. Достаточно отсутствия любого из них, чтобы в корне подорвать всю систему правовых норм государства в хозяйственной сфере. В частности, если правовые нормы окажутся неразумными или экономические интересы будут сконцентрированы в теневой сфере, то здоровая система правовых норм хозяйствования в принципе не может функционировать. [3] История показала, что необходимо обеспечивать эффективное воздействие государства на собственность, что выражается в следующем: 1) обеспечение первоначального присвоения объектов собственности и установление в соответствии с таким присвоением правового института собственности в качестве фиксации прав на нее, обеспечиваемых силой и авторитетом государства; 2) защита прав собственности; 3) эффективное структурирование объектов собственности при обеспечении их оптимального распределения между государством и частными структурами и лицами, а также при развитии смешанных предприятий, в праве собственности на которые участвует государство совместно с частными владельцами; такое структурирование несовместимо с крайностями, как явного преобладания государственной собственности, так и частной (например, лишение государства собственности на большую часть земельных угодий и природных ресурсов неизбежно приведет к краху российской государственности и распаду страны); 4) необходимое перераспределение объектов собственности в случае существенных изменений условий хозяйствования как в форме приватизации объектов собственности, так и в форме их национализации; 5) содействие подбору эффективных частных собственников и передаче предприятий в их владение; 6) создание организационных условий и материальных стимулов для привлечения к управлению объектами госсобственности талантливых менеджеров при формировании таких механизмов управления, при которых честное, инициативное, эффективное исполнение госслужащими своих обязанностей становится и в материальном плане более выгодным, чем обогащение за счет коррупции; 7) антимонопольное воздействие на монопольные структуры с недопущением свойственного им паразитизма и загнивания (не путать с навязываемой западными экспертами России идеей расчленения крупных корпораций и недопущения образования особо крупных структур, что наносит вред нашему государству, так как лицо эффективной экономики всякой современной страны составляют именно крупные корпорации, и на мировом рынке господствуют именно ТНК); 8) антикризисное регулирование экономики на макроуровне; 9) воздействие на мезоуровень экономики в направлении преодоления кризисных явлений; 10) создание правовых и экономических механизмов, обеспечивающих антикризисное управление

«больными» предприятиями с их санацией и отбором потенциально дееспособных. Анализ показывает, что с целью обеспечения высокоэффективного развития государство должно обеспечить все хозяйствующие звенья и население устойчивой денежной единицей. [4] Это предполагает, во-первых, оптимизацию при помощи эмиссии (или изъятия их из обращения в ряде случаев) денежной массы (в среднем на уровне 80% ВВП, что имеет место в индустриально развитых странах Запада). Во-вторых, обеспечение оптимальной структуры денежной массы страны в части: а) «длинных» инвестиционных денег, вложенных в долгосрочные проекты и программы в производственной сфере, охватывающие не только материальное, но и интеллектуально-информационное производство (в том числе науку и образование), и «коротких» денег, обеспечивающих текущий товарооборот и текущие платежи (с учетом длительного оборота инвестиционных денег, исчисляемого рядом лет, их масса должна в несколько раз превышать массу «коротких» денег); б) соотношения наличной и безналичной денежной массы; в) массы общегосударственных денежных единиц и коммерческих денежных знаков (векселей и т. д.); г) оптимальной доли зарплаты в национальном доходе страны и добавленной стоимости на предприятии (в районе 60%), что обеспечивает массовый платежеспособный спрос на внутреннем рынке и создает благоприятные условия для воспроизводства трудовых ресурсов – главной производительной силы общества; д) соотношения массы общенациональной валюты с золотовалютными резервами страны, а также с иностранной валютой, пребывающей на банковских депозитах или на руках граждан; Денежная эмиссия в нормальных условиях хозяйствования должна применяться в рамках: 1) прироста массы товаров и общественно полезных (производительных) услуг; 2) наличия (или вскрытия) неиспользуемых производственных мощностей, простаивающих из-за нехватки денежной массы на стороне финансирования производства или на стороне платежеспособного спроса, тем более нехватки денег на этих двух сторонах одновременно. Государству нужно соблюдать интересы национальной безопасности при установлении правил оборота и обмена национальной и иностранной валюты, в особенности при переводе денег за рубеж. В ряде случаев жизненно необходима монополия государства на расчеты в иностранной валюте за пределами страны [5]. Международный опыт показывает, что государству необходимо оказывать всемерный протекционизм национальной экономике, особенно ее реальному сектору. В число протекционистских мер входят: защита отечественных предприятий от импортной продукции таможенными барьерами; субсидии национальным производителям с целью помочь им завоевать устойчивые ниши сбыта на мировом рынке; ограничения для иностранных физических и юридических лиц в приватизации госимущества, а также в активности в определенных сферах и отраслях хозяйствования страны (например, в

банковской сфере, оборонной промышленности). Кроме того, государство должно активно воздействовать на формирование и развитие системы следующих экономических институтов: банковской системы, а также системы денежного обращения и расчетов; системы бирж (товарных, трудовых ресурсов, фондовых, валютных); органов финансовой системы, в том числе налоговой службы; звеньев системы страхования имущества и сделок; системы защиты хозяйственного права и обеспечения хозяйственной ответственности, в том числе системы арбитражей и судов; системы органов государственного планирования, программирования и регулирования; системы органов, регулирующих трудовые отношения в стране; системы, обеспечивающей всестороннюю экологизацию производственной деятельности, а также сферы личного потребления граждан; системы крупных многоотраслевых корпораций, прежде всего сконцентрированных на разработке и производстве наукоемкой продукции; системы органов антикризисного управления. В то же время нужен постоянный диалог власти и общественности. Должны существовать очень действенные механизмы контроля за государственным аппаратом со стороны общества. Государство должно всемерно защищать национальные интересы страны в условиях свободного потока информации в обществе. Защита национальной безопасности государства не должна давать повода для перекрытия свободных потоков информации. Более того, перекрытие информационных потоков само по себе наносит безопасности государства фундаментальный урон, так как препятствует переходу страны на информационную стадию развития производительных сил, тем самым обрекая ее на отсталость в общецивилизационном развитии со всеми вытекающими из этого последствиями для национальной безопасности. В то же время государство должно установить в каждом конкретном случае жесткую ответственность за корыстное распространение в обществе дезинформации.