

Инновационная фаза развития современного общества характеризуется тем, что в настоящее время наблюдается повышенное внимание к знаниям, особенно когда они проявляют себя в виде непосредственной производительной силы. Поэтому вполне закономерна и актуальна проблема повышения эффективности и значительного расширения спроса на качественные образовательные технологии. Множественность педагогических идей и предлагаемых решений проблемы обеспечения требуемого качества образования свидетельствуют о том, что среди исследователей, ученых, педагогов, организаторов педагогического процесса, руководителей образовательных учреждений пока нет единых подходов в понимании того, что следует считать качественным образованием и какие факторы, условия, меры и пути позволяют обеспечивать требуемое качество подготовки специалистов. Образование – это процессы и одновременно результаты этих процессов, представленные в виде определенного набора знаний, навыков, умений, культурных и нравственных установок, приобретаемых личностью. Применительно к высшему образованию – это процессы и виды деятельности вузов, направленные на подготовку специалистов в той или иной области на основе передачи обучающимся определенной совокупности теоретических и практических знаний, необходимых для реализации успешной профессиональной деятельности. Качество профессиональной подготовки является основным критерием при выборе абитуриентами образовательного учреждения. Оно является результатом функционирования педагогической системы и ее динамического взаимодействия с окружающей средой. Качество подготовки молодого специалиста определяется как соответствие квалификации выпускников требованиям рабочего места, обеспечение требованиям государственного образовательного стандарта. В процессе профессиональной подготовки на каждом этапе формирования компетенции (для каждой изучаемой дисциплины из учебного плана) необходимо построить и реализовать цикл качеств: - формирование целевой установки в форме модели компетенции; - входной контроль (оценка текущего уровня) компетенции каждого студента; - построение индивидуальных (групповых) траекторий обучения; - реализация выбранных траекторий обучения для каждого студента (учебный процесс); - выходной контроль (оценка достигнутого) уровня компетенции в процессе испытаний (аттестация); - оценка удовлетворенности потребителей; - определение необходимости и реализация корректирующих действий в отношении компетенции студента, целей и критериев оценки компетенции, а также программы и организации процесса обучения. Высшее образование XXI века отличается целым рядом особенностей и требует определенных изменений содержания и организации процесса обучения. Изменения и новации являются неотъемлемой частью прогресса. Так, например, технические нововведения влекут за собой изменения технологических процессов и механизма управления

ими, а также изменения в подготовке специалистов. Образованность населения, масштабы и традиции системы образования в России обеспечивают ее конкурентоспособность в условиях снижения оборонной мощи, роста сырьевой составляющей в экономике, отставания в технологическом и информационном развитии. Именно кластер «образование – наука – культура» позволяет нашей стране оставаться в числе передовых стран мира. Многие авторы отмечают, что ведущую роль в национальных образовательных системах играет высшая школа, выступающая как фактор повышения качества людских ресурсов, развития других уровней образования и наращивания инновационного потенциала общества. Так, В. Жураковский, И. Федоров обращают внимание на то, что университеты играют все более заметную роль и в разработке современных гуманитарных и производственных технологий, выполнении научно обоснованных технических и социокультурных проектов [3]. Потенциал российской высшей школы позволил ей выстоять в трудное время реформ 90-х гг. прошлого века и перейти от кризисного периода «выживания» к этапу конструктивной модернизации, предпосылками которой являются: - высокий уровень развития педагогической науки, сформированность психолого-педагогического сообщества, его взаимодействие с представителями смежных наук, гуманистический характер и практико-ориентированность российской образовательной мысли, ее направленность на обеспечение единства обучения и воспитания, плодотворность многих российских образовательных традиций; - развитость научных исследований в высшей школе, успешная методология подготовки научных кадров, наличие оправдавших себя форм интеграции учебного и научного процессов; - наличие в российских вузах многочисленных удачных инноваций содержательного, методического и организационного характера, а также принципиальная возможность их распространения с помощью государственных целевых программ и системы повышения квалификации менеджеров и педагогов вузов. Вместе с тем, существует необходимость решения ряда ключевых проблем, связанных с модернизацией высшей школы России, в числе которых: - несоответствие существующего законодательства целям развития высшего образования в условиях рыночной экономики, в частности наличие ограничений в использовании внебюджетных средств, в реализации эффективных форм интеграции с наукой и производством, развитии инновационной деятельности, неразработанность механизмов защиты интеллектуальной собственности; - недостаточная гибкость образовательных программ относительно реальных потребностей рынка труда, неразвитость активных форм обучения, что осложняет формирование необходимых компетенций выпускников для решения практических задач в сфере профессиональной деятельности; - несоответствие структуры образовательных учреждений и номенклатуры специальностей потребностям развития экономики и социальной сферы, ведомственная разобщенность вузов; -

несформированность эффективных систем управления качеством подготовки специалистов и его оценки (большинство вузов не имеют сертифицированные системы менеджмента качества); - снижение уровня квалификации профессорско-преподавательского состава, отток молодых перспективных кадров за рубеж и в другие сферы деятельности, «старение» педагогического корпуса; - недостаточное обеспечение вузов современным учебно-лабораторным и научным оборудованием; - административные ограничения в академической и финансово-хозяйственной деятельности, препятствующие становлению эффективного менеджмента в вузе, стратегическому планированию и обеспечению развития высших учебных заведений и т. д. До настоящего времени доминирующим принципом подготовки кадров с высшим образованием остается обучение по узким специальностям, в то же время Законом РФ «Об образовании» регламентирована возможность многоуровневой подготовки по различным направлениям в системе «бакалавр – магистр». Так, В.С. Суворов отмечает, что многоуровневая система позволяет более оперативно реагировать на потребности экономики и социальной сферы, а также отвечает интересам личности [10]. С практической точки зрения большой интерес представляет качество высшего образования (подготовки специалистов). При рассмотрении понятия «качество образования» следует учитывать ряд моментов. Согласно стандартам ИСО (ISO) серии 9000, под качеством следует понимать степень соответствия свойств объекта (продукта, услуги, процесса) некоторым требованиям (нормам, стандартам). Процесс подготовки специалиста и его результат (в виде запланированной цели) существуют в виде проекта и в виде реального реализуемого в деятельности педагогов, руководителей и обучающихся процесса. Этот процесс, в свою очередь, зависит от условий, в которых он реализуется: мотивационных, кадровых, информационных, нормативно-правовых, материально-технических, финансовых, научно-методических, организационных. Следствием проекта, реального процесса и условий является результат – в лице выпускника учебного заведения. Понятие «качество образования выпускников» трактуется как «определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания» [7]. В этой трактовке позитивным является тот факт, что качество образования выпускников понимается не узкодидактически, то есть не сводится только к знаниям, умениям и навыкам. Оно включает «и определенный уровень умственного, физического и нравственного развития выпускников». В то же время неясно, кем и как задается уровень, например, нравственного или физического развития. В ряде публикаций качество образования рассматривается как важнейший показатель успеха высшего образовательного учреждения, совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить

потребности студентов, общество и заказчиков. Такой подход по обеспечению качества образования может ограничивать его оценку таким показателем, как «степень удовлетворенности» обучаемых, их родителей и работодателей. Решение проблем качества образования возможно на различных взаимосвязанных уровнях: концептуально-методологическом, теоретическом и прикладном. Так, концептуально-методологическое исследование проблемы качества образования проводится специалистами Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов: Н.А. Селезневой, А.И. Субетто, И.А. Зимней и др. Они провели анализ качества образования как объекта исследования, раскрыли его междисциплинарную и многоуровневую природу, изучили множественность идей, раскрывающих качество как социально-педагогическую систему, а также определили научно-педагогические основы достижения необходимого качества образования, выдвинули идею о том, что в новой модели устойчивого развития человечества опережающее развитие качества человека, качества образовательных систем и качества общественного интеллекта становится социальным законом. Ученые исследуют качество образования как многоаспектную проблему и сложную категорию через категории свойства, системы, структуры, оценки, количества, эффективности, управления и др. Анализируя существующие в дидактике подходы к проблеме качества педагогических явлений, необходимо выделить системный подход при рассмотрении качества знаний как одного из направлений анализа (Т.М. Давыденко, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, Т.И. Шамова, и др.). Авторы указывают на необходимость в понимании качества образования ориентироваться не только на качество знаний и на качество личности, ее образованность, но и на качество учебно-воспитательного процесса. Это позволяет акцентировать внимание на процессуальные аспекты и дополнительные возможности для обеспечения должного качества образования в вузе. Некоторые авторы (С.Е. Шишов, В.А. Кальней) рассматривают качество образования как некую социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожидания общества (различных социальных групп) в развитии формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности. П.И. Третьяков, Т.И. Шамова трактуют качество образования как целенаправленный, ресурсобеспеченный спроектированный образовательный процесс взаимодействия управляющей и управляемой подсистем по достижению качества запрограммированного результата (норм стандартов). Качество можно рассматривать как совокупность показателей, определяющих, насколько результат соответствует стандартам и ожиданиям всех заинтересованных сторон. В общей структуре качества образования В.И. Байденко, И.А. Зимняя, В.П. Панасюк, А.И. Субетто выделяют качество человека, качество содержания, качество воспитания, качество образовательного процесса. Т.И. Шамова, Т.М.

Давыденко в структуру качества образования включают качество целей, качество условий, качество образовательного процесса, качество конечных результатов. При решении задачи выявления критериев, определяющих состояние качества образования, целесообразно проанализировать многообразие подходов к исследованиям и их основания. Первая группа исследователей в своей трактовке качества образования ориентирована на соответствие ожиданиям и потребностям личности общества (В.А. Кальней, А.И. Моисеев, С.Е. Шишов, Е.В. Яковлев). При этом качество образования определяется по совокупности показателей результативности и состояния процесса образования (содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническая база, кадровый состав и т. п.). Вторая группа опирается на сформированный уровень знаний, умений, навыков и социально значимые качества личности (Е.В. Бондаревская, Л.А. Санкин, Е.П. Тонконогая). Параметрами качества образования выступают социально-педагогические характеристики (цели, технологии, условия, личностное развитие). Третья группа акцентирует внимание на соответствии совокупности свойств образовательного процесса и его результата требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (В.И. Байденко, В.А. Исаев, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто). Четвертая группа рассматривает в качестве критерия соответствие результата образования, спрогнозированным на зону потенциального развития личности (А.П. Крахмалев, В.П. Панасюк, В.М. Полонский, М.М. Поташник). Качество образования рассматривается как совокупность характеристик образованности выпускника. Пятая группа выделяет способность образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г.А. Бордовский, Г.Е. Володина, И.П. Третьяков, Т.Н. Шамова). Качество образования здесь рассматривается как свойство, обуславливающее способность образовательного учреждения удовлетворять запросы потребителей разных уровней. Обобщенный анализ подходов к определению качества образования позволил выявить основания для их систематизации (см. таблицу 1). Как видно из таблицы, в целом «качество образования» рассматривается с позиций различных уровней. С одной стороны, с позиции субъектов образовательного процесса с учетом иерархии социально значимых характеристик, параметров. С другой стороны, с позиции самого образовательного учреждения (поставщика), предоставляющего комплекс услуг, адекватных требованиям государственного образовательного стандарта, запросам личности и общества (потребителей). Таблица 1 - Анализ подходов к определению качества образования

Подходы	Основание
Педагогический	Уровень воспитанности и обученности
Комплексный	Внешняя экспертиза (материальная база, кадровый состав, программы, формы и методы работы и другие показатели)
Методологический	Соотношение результата с операционально заданными целями
Процессуальный	Оценка состояния

образовательного процесса Психологический Уровень развития познавательных процессов и степень проявления психических новообразований личности

Личностно-ориентированный Личностное развитие обучаемого

Многопараметрический Оценка деятельности образовательных учреждений на основе внутрисистемных параметров Интуитивно-эмпирический Опыт и интуиция человека Формально-отчетный Уровень успеваемости обучаемых

Результирующий Оценка результата педагогической деятельности образовательного учреждения

Квалиметрический Измерение показателей по параметрам Интегрированный Введение категорий, носящих интегрированный характер (компетентность, грамотность, образованность) Социальный Степень удовлетворенности индивидуального и общественного потребителя Одним из принципов европейских стандартов в рамках Болонского процесса является то, что вуз сам демонстрирует качество образования. Имеет место тенденция большего развития и распространения процессов самооценки, саморегуляции и самообеспечения качества. Система качества образования в вузе включает определенные подсистемы: качество образовательной системы (образовательной среды), качество учебных занятий, качество образованности выпускников и др. На каждом уровне качества образования имеет свои особенности, содержание и структуру. Качество образования в вузе рассматривается нами как симбиоз качества образовательного процесса и качества достигнутого результата. Процессуальная сторона высшего профессионального образования предполагает совокупность следующих аспектов качества: качество реализации государственных образовательных стандартов и программ высшего профессионального образования; качество управления вузом и его структурными подразделениями; качество потенциала принятых в вуз абитуриентов; качество поставленных образовательных целей; качество содержания образования; качество профессорско-преподавательского состава; качество используемых образовательных технологий; качество ресурсного обеспечения функционирования и развития вуза (финансового, учебно-методического, информационного, кадрового, научно-исследовательского и др.). «Результирующая» составляющая вузовской системы качества образования предусматривает: качество предоставленной образовательной услуги; качество образованности выпускника вуза; качество специалиста; качество научной продукции и др.[11]. Подготовку специалистов необходимо рассматривать как целостный социально-педагогический процесс, проектируемый в конкретной образовательной системе в виде теоретической, нормативной и проектно-технологической моделей. Решением проблемы повышения качества подготовки специалистов занимались многие ученые и педагоги-практики. Так, например, Н.П. Пучков под качеством подготовки специалиста понимает системную совокупность свойств интеллектуального и профессионального развития человека, приобретенных им в ходе получения

определенных знаний, умений и навыков, адекватно отображающих требования квалификационной характеристики. Знания и умения специалиста, как правило, динамичны и индивидуальны и формируют с течением времени различную степень приближения к требуемому качеству. Он рассматривает две трактовки понятия «качество» – философскую и производственную. С философской точки зрения качество – всеобщая и объективная характеристика объекта в совокупности его свойств. Качество выражает существенную определенность объекта, благодаря которой он является именно тем, а не иным. С производственной точки зрения качество – совокупность свойств и мера полезности продукции, обуславливающие ее способность более полно удовлетворять как общественные, так и личные потребности. Ученый отмечает, что наибольшее значение имеет производственная трактовка, которая позволяет выделить два признака качества продукции: наличие у нее определенных свойств; рассмотрение их ценности с позиции потребителей, а не производителей [8]. В современных условиях активно развивающегося мирового рынка и появления новых технологий большие требования предъявляются к конкурентоспособности специалиста – выпускника вуза. С точки зрения М.А. Валиуллина, Д.К. Шигаповой, конкурентоспособный специалист – это специалист, способный достигать поставленные цели в разных, быстро меняющихся образовательных ситуациях за счет владения методами решения большого класса профессиональных задач [2]. Учитывая специфику российского рынка, особенностью которого является частое изменение как внешних, так и внутренних условий, можно констатировать, что конкурентоспособность специалиста – это условие его выживаемости и фактор, влияющий на мобильность. Для формирования конкурентоспособного специалиста необходима взаимосвязь профессионального образования, производства и бизнеса, которые способствуют получению специалиста, способного конкурировать на мировом рынке труда. Н.А. Селезнева под качеством подготовки специалистов с высшим образованием (качество высшего образования в узком смысле) понимает сбалансированное соответствие подготовки специалистов с высшим образованием (как результата и как процесса) многообразным потребностям (государства, общества, личности), целям, требованиям, нормам, стандартам; системная совокупность иерархически организованных, социально значимых сущностных свойств (характеристик, параметров) подготовки специалистов с высшим образованием (как результата и как процесса) [9]. Таким образом, качество подготовки специалиста является актуальной педагогической проблемой, которая требует многогранного изучения с тем, чтобы повысить качество образовательного процесса в высших учебных заведениях и вывести его на новый качественный уровень. Качество образовательного процесса в высшем учебном заведении может представлять собой интегральное свойство, которое определяет способность педагогической

системы удовлетворять не только существующим, но и перспективным потребностям общества и государства по подготовке высококвалифицированных специалистов. Качество профессиональной подготовки специалиста в условиях вуза необходимо рассматривать как способность образовательной системы удовлетворять, с одной стороны, потребности рынка труда в высококвалифицированных специалистах, с другой – потребности личности в получении конкурентоспособных знаний в условиях трансформирующегося общества.