

Согласно современным научным взглядам измерения интеллекта должны быть соотносимы с дальнейшими достижениями индивида, а умственные способности все чаще рассматриваются как форма развивающейся компетентности. Индивидов с развитыми знаниями, умениями и способностями, необходимыми для преуспевания в определенной области, обычно характеризуют как специалистов, компетентных в одной и более сфер жизнедеятельности. Исследуемые как различные, эти аспекты (умственные способности и компетентность) рассматриваются как связанные с одними и теми же психологическими механизмами. Вопрос о том, что такое интеллект занимал ученых на протяжении длительного периода времени. В одной из своих работ Р.Стернберг описывает симпозиум, проведенный редакцией журнала «Journal of Educational Psychology» в 1921 году, на который были приглашены 14 экспертов (в том числе такие, как Torndajk E.L. и Terman L.M.), где все многообразие мнений вращалось вокруг двух групп идей: 1) интеллект это способности к обучению из опыта, и 2) интеллект это способность гибко и эффективно адаптироваться к окружающей среде. Второй подход определяет интеллект через приспособительную, адаптационную деятельность, а именно, через степень ее успешности. Теоретики системного направления рассматривают интеллект как сложную систему, обычно они объединяют элементы разных подходов. Так состав и строение интеллекта как индивидуального ментального опыта был предложен М.А. Холодной. В рамках анализа ментальных структур выделены три уровня ментального опыта, каждый из которых имеет свое назначение: 1) когнитивный опыт – это ментальные структуры, которые обеспечивают хранение, упорядочивание и трансформацию наличной и поступающей информации, способствуя тем самым воспроизведению в психике познающего субъекта устойчивых, закономерных аспектов его окружения. Их основное назначение оперативная переработка текущей информации об актуальном воздействии на разных уровнях познавательного отражения. 2) метакогнитивный опыт – это ментальные структуры, позволяющие осуществлять произвольную регуляцию процесса переработки информации и произвольную, сознательную организацию собственной интеллектуальной активности. Их основное назначение – контроль состояния индивидуальных интеллектуальных ресурсов, а также контроль хода интеллектуальной деятельности. 3) интенциональный опыт – это ментальные структуры, которые лежат в основе индивидуальных интеллектуальных склонностей. Их основное назначение заключается в том, что они предопределяют субъективные критерии выбора относительно определенной предметной области, направления поиска решения, определенных источников информации, субъективных средств ее представления и т. д. Интеллектуальные интенции – это особые субъективные состояния (состояния направленности ума), которые по своим механизмам являются продуктом эволюции индивидуального ментального опыта, а по форме

выражения неопределенно переживаемыми и в то же время чрезвычайно устойчивыми чувствованиями [5]. Ментальность (mens) – способ видения мира, в котором сознательное и бессознательное, логика и эмоции индивида неразделимы. Таким образом, индивидуальный ментальный опыт основан на неосознанных эмоциональных переживаниях. То есть, неопределенно переживаемые чувствования это неосознаваемые эмоциональные переживания. В то же время развитие человека – история переживаний формирующейся личности, переживание – главная клеточка в структуре сознания. Развитие эмоций у человека заключается в постепенной дифференциации эмоций, их анализе, развитии способности контролировать и регулировать эмоции. В процессе онтогенетического развития человеческие эмоции изменяются от низших, элементарных, недифференцируемых к высшим, дифференцируемым, опосредованным. Становление личности связано с овладением собственными эмоциональными переживаниями (Л.С.Выгодский) [5]. Переживание субъективное начало сознания, знание – объективное начало сознания (С.Л.Рубинштейн) [5]. Автор иерархической модели мотивации, а также один из основателей «гуманитарной психологии» американский психолог Абрахам Маслоу (A. Maslow) в своей работе «Мотивация и личность» в четвертой главе этой работы посвященной «теории человеческой мотивации» указывает, что пятый высший уровень в иерархии мотивов: «Самоактуализация означает полное, живое и бескорыстное переживание с полным сосредоточением и погруженностью, моментами самоактуализации являются высшие переживания, которые испытывает практически каждый человек (но не каждый осознает это), задача педагогики – помочь ощутить (осознать) переживания, и если есть радость, то она должна удивить» [12]. Возникшее на рубеже XX века новое научное направление в педагогике и психологии, а также в сфере управления человеческими ресурсами связано с развитием эмоционального интеллекта EQ, т.е. с осознанием (пониманием) и управлением своими и чужими эмоциональными переживаниями и это приводит к современному пониманию интеллекта. Интеллект это индивидуальный сознательный опыт. Таким образом, развитие личности это развитие эмоциональных переживаний от низших-недифференцируемых (неосознаваемых) эмоций к высшим-дифференцируемым (осознаваемым) эмоциям. Следовательно, развитие интеллекта это его развитие от индивидуального ментального опыта (ИМО) к индивидуальному сознательному опыту (ИСО). Первым шагом в этом направлении является осознание (дифференцирование) и вербализация собственных эмоциональных переживаний на основе теории дифференциальных эмоций. Осуществленные научные исследования учеными во главе с К.Э.Изардом в области эмоциональных процессов позволили ему создать теорию дифференциальных эмоций (ТДЭ). К.Э Изард дифференцировал базовые (фундаментальные) эмоции. ТДЭ показывает, что фундаментальные эмоции являются мотивами поведения и

деятельности, которые можно дифференцировать, т.е. отличать одну от другой, а также определяет пути управления базовыми эмоциями [4]. Согласно теории академика РАО Р.Х.Шакурова, смысл любой формы активности человека (действий, деятельности или жизни в целом) имеет эмоциональную природу [1]. А главное: смыслообразующее значение имеют только позитивные эмоции. В одном случае они выступают как главный атрибут предмета потребности (например, его приятный вкус, красивый вид и т.д.), в другом как эмоциональное следствие определенного процесса, действий или деятельности (радостное переживание, связанное с ожиданием наступления желанного события или достижением успеха в деятельности), в третьем случае как доброе настроение, бодрость духа. Во всех этих случаях эмоции фиксируют ценность какого-то объекта (предмета, явления, процесса) для данного субъекта. Но ценность, то есть объект, вызывающий положительно-эмоциональное отношение, еще не есть смысл. Смысл – это функциональная характеристика ценности, выражающаяся в том, что в определенных ситуациях ее значение переносится на такие проявления активности человека, которые сами по себе могут быть безразличны. Смыслы это ценные, привлекательные последствия (результаты) действия, деятельности и жизни в целом. В понятии смысл выражается жизнеутверждающая функция ценности. Благодаря смыслообразующим ценностям жизнь и деятельность обретают красоту и привлекательность, становятся интересными, радостными, желанными. Ценность объектов определяется на трех уровнях эмоциональном, образном и понятийном, то есть существуют переживаемые, представляемые и «понимаемые» ценности. Наибольшим смыслообразующим потенциалом обладают переживаемые ценности, наименьшим – ценности, отраженные в сознании в абстрактной понятийной форме. Если же образы и понятия полностью утратили эмоциогенный потенциал, свою привлекательность, то их смыслообразующая функция угасает. Одним из важнейших источников смыслообразования является деятельность. Она динамична по своей природе, втягивает субъекта в разнообразные ситуации. Именно в деятельности прорастают живые зародыши плодотворного будущего, открывается широкий простор для восхождения по иерархии ценностей, выдвижения перспективных отдаленных целей. Преследующий такие цели человек чувствует себя бодрым и редко впадает в уныние. Для него приобретает смысл все, что он делает для достижения цели. Значение жизнеутверждающих переживаний в смыслообразовании особенно рельефно выступает тогда, когда личность попадает в критическую ситуацию, вызывающую депрессивное состояние. Следует подчеркнуть: изучение психотерапевтической практики дает богатейший материал для разработки теории смыслов. Но личность – это не просто смысловые конструкты и системы. Личность – это человек как творец смыслов, творец радостей. Может ли этот человек создавать и находить ценности, приносящие эмоциональное

благополучие и ощущение счастья? В чем он видит смысл своих планов и деяний? Какими способами он их реализует, какие преграды он может преодолеть? Что его радует и огорчает? Вот что составляет главные измерения личности, ее основные сущностные характеристики. В прошлом личность анализировалась, прежде всего, с точки зрения осуществления социальных функций. Теперь настало время во весь голос говорить о том, что важно для самой личности, для ее собственного счастья, и с этих позиций исследовать закономерности ее функционирования и развития. Ее внутреннюю организацию. Однако суть гуманистического подхода не в том, чтобы научить личность в отрыве от социальных функций, а в раскрытии механизмов гармонизации человека с его функциями, в выявлении оптимальных путей его социальной интеграции. А это – проблема воспитания базисных смыслообразующих структур личности – с одной стороны, и очеловечивания самого общества, условий жизни и деятельности с другой. Трудно переоценить значение радости для нас. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость эти замечательные слова А.С.Макаренко высвечивают самое главное начало в личности. Если радости главное утверждающее начало личности, то почему же психология мало интересуется ими? Парадокс здесь вот в чем. Тревоги и страдания привлекли внимание многих сотен исследователей. Вокруг них возникли целые научные дисциплины и направления (психопатология, психиатрия, проблемы стрессов, фрустраций и депрессий). А вот научного направления, предметом которого является радость, в психологии нет. Выражение «психология радости» режет слух непривычно. Концептуальной базой разработки проблематики радости и страданий могут служить идеи психологии преодоления. Очевидно, эмоции уходят генетическими корнями в процесс взаимодействия личности с барьерами: радость это спутница победного преодоления, а страдание отражение трудностей и неудач. Однако эта общая схема нуждается в деталях, без которых она «не работает». К таким деталям относятся, прежде всего, особенности активного агента потребности, а также барьеров и динамики их взаимодействия. Сила потребностей зависит от величины барьера. Любая ценность, если дорога к ней трудна или перекрыта, начинает излучать яркий, манящий свет. Если неприступность барьера сохраняется длительное время, человек теряет интерес к ценности. Ее волнующее мерцание постепенно слабеет и может даже потухнуть. Интерес это положительно-эмоциональная форма проявления устремлений. Устремления человека всегда бинарны, сочетаются с ожиданием. Можно выделить ожидания на трех уровнях: 1)биологическом (филогенетические); 2)бессознательном (онтогенетические); 3) осознанные ожидания. Ни одно устремление не функционирует в отрыве от ожиданий. Ожидания бывают бодрые (позитивные) и тревожные (негативные). В первом случае ожидается положительно-эмоциональный, желаемый результат, в последнем нежеланный. Интерес

генетически связан с бинарной структурой устремлений. Он чаще всего возникает при наличии вероятности удовлетворения желания в ситуации позитивной неопределенности (Р.Х.Шакуров) [2]. Экспериментальная часть Проведенные в ФГБОУ ВПО «КНИТУ» исследования по определению уровня развития эмоциональной компетентности студентов университета с использованием педагогической модели развития ИСО по осознанию и вербализации эмоций показали, что недопустимый уровень (НД) EQ составляет 28%, критический уровень (КР) EQ составляет – 16%, допустимый уровень (Д) EQ составляет 12%, оптимальный уровень (ОП) EQ составляет – 44%. Средний уровень развития EQ студентов составил 49,2 баллов, что соответствует допустимому уровню развития [10]. Следовательно, только 44% студентов (НД+КР=28%+16%) не способны дифференцировать (осознавать) свои эмоции (переживания), т.е. у таких студентов не развита способность к самоактуализации и саморазвитию, а педагогическом плане к непрерывному самообразованию по сравнению с 70% начальным уровнем (НД+КР). Системная концепция интеллектуальной деятельности говорит о том, что интеллектуальная деятельность является развитием индивидуального сознательного опыта и включает в себя: когнитивный сознательный опыт + метакогнитивный сознательный опыт + интенциональный сознательный опыт. Данные виды интеллектуальной деятельности хорошо вписываются в блоки теоретической модели развития эмоциональной компетентности. Ниже приводятся эмоциональные компетенции и соответствующие им структуры интеллекта как ИСО. Модель развития ИСО

Когнитивный сознательный опыт	Метакогнитивный сознательный опыт	Интенциональный сознательный опыт
Рефлексия (ВП)	Саморегуляция (ВУ+ВЭ)	1) Саморазвитие 2) Самообразование 3) Смыслообразование
Эмпатия (МП)	Регуляция взаимоотношений (МУ)	Профессионально-важные качества личности в «субъект-субъектных» отношениях

Где ВП – внутриличностное понимание (рефлексия), ВЭ – внутриличностная экспрессия, ВУ – внутриличностное управление (саморегуляция), МП – межличностное понимание (эмпатия), МУ – межличностное управление (социальные навыки). Таким образом, необходимо отметить, что развитие эмоциональной компетентности приводит к успеху в социальной и соответственно в инженерной деятельности и позволяет рассматривать её как ключевую компетентность. Сочетания приведенных эмоциональных компетенций образуют составляющие эмоциональной компетентности: MEQ=МП+МУ (межличностный EQ = эмпатия+социальные навыки) – ПВК личности. BEQ=ВП+ВЭ+ВУ (внутриличностный EQ = рефлексия+саморегуляция). PE=МП+ВП (понимание эмоций = эмпатия+рефлексия). UE=МУ+ВУ+ВЭ (управление эмоциями = социальные навыки+саморегуляция). Обсуждение результатов Результаты проведенных исследований по определению уровня развития EQ способностей студентов

ФГБОУ ВПО «КНИТУ» в осознании и вербализации базовых эмоций, а также способности по их дифференцированию представлены в таблице №1. Оценка результатов исследований проводилась с использованием методики разработанной в институте психологии Российской академии наук (ИП РАН) Д.В. Люсиным [6].

Таблица 1 – Экспериментальные данные эмоциональных компетенций EQ

Эмоциональные компетенции EQ

Данные ИП РАН, средние значения начального (стартового) уровня развития EQ, баллы

Данные ФГБОУ ВПО «КНИТУ», средние значения уровня развития EQ с использованием модели развития ИСО, баллы

Данные ФГБОУ ВПО «КНИТУ», уровни значений компетенций EQ с использованием модели развития ИСО, %

Компетенция	ИП РАН (баллы)	ФГБОУ ВПО «КНИТУ» (баллы)	ФГБОУ ВПО «КНИТУ» (уровни ИСО)
МЕQ	43,2	49,3	НД-28,0
ВЕQ	43,0	49,1	КР-16,0
ПЕ	43,3	49,4	Д-12,0
УЕ	42,9	49,0	ОП-44,0

Таблица 2 – Уровни развития эмоциональных компетенций EQ (данные ИП РАН)

Уровни развития эмоциональных компетенций

Компетенция	Недопустимый (баллы)	НД Критический (баллы)	КР Допустимый (баллы)	Д Оптимальный (баллы)	ОП
МЕQ	31-40	41-47	48-55	>56	
ВЕQ	28-40	41-48	49-57	>58	
ПЕ	31-40	41-47	48-56	>57	
УЕ	29-40	41-47	48-56	>57	

Результаты исследований, полученные как в институте психологии Российской академии наук, так и в ФГБОУ ВПО «КНИТУ» свидетельствуют, что начальные (стартовые) уровни развития EQ студентов находятся на одинаковом уровне – уровне критических (средних) значений. Также необходимо отметить, что первый шаг в реализации теоретической модели интеллектуального развития и в частности развития эмоциональной компетентности студентов ФГБОУ ВПО «КНИТУ» в педагогической практике должен быть основан на осознании и вербализации собственных эмоциональных переживаний, которые и являются моментами самореализации и саморазвития.

Выводы

Таким образом, показано, что «эмоциональный интеллект» как «эмоциональная компетентность», т.е. как способность, которую можно развивать вписана в структуру индивидуального сознательного опыта. Доказано, что первым шагом в развитии ИСО является осознание и вербализация дифференциальных эмоций на основе ТДЭ. Приведены значения ИСО с использованием педагогической модели полного интеллектуально развивающего обучения. Развитие EQ с использованием модели ИСО дает более чем 20% повышение показателей. Именно развитие ИСО гармонизирует интеллектуальную сферу личности, приводит к успешной самореализации, саморазвитию, непрерывному самообразованию и смыслообразованию, к социализации и лидерству, развитию профессионально-важных качеств в межличностном взаимодействии.