

Классическое определение деятельности вообще, предполагает способ существования человека и общества в целом. Другими словами это активность отношения человека к миру, целесообразный способ преобразования этого мира. На психологическом уровне деятельность предполагает совокупность процессов реального бытия человека, опосредованных сознательным отражением. Деятельность есть форма связи субъекта с миром и здесь выделяют два взаимодополняющих процесса: - активное преобразование мира субъектом; - изменение самого субъекта под действием окружающего мира, т.е. воздействуя на внешний мир, изменяя его, человек тем самым, изменяет себя. С одной стороны, главной характеристикой деятельности выделяют предметность, т.е. предмет культуры, предполагающий определенный способ действия с ним. Развитие деятельности человека предполагает освоение новых предметов, на включение все большей части окружающего мира в деятельностные отношения. С другой стороны, деятельность обладает социальной характеристикой, когда деятельность одного человека открывается с помощью деятельности других людей, что включает его в совместную деятельность. Деятельность – это система мотивированных действий, которые целенаправленны, опосредованы и носят продуктивный характер. Важнейшее положение психологической теории деятельности – это общность строения деятельности внешней – материальной и внутренней – психической, интеллектуальной. В трудах П.Я.Гальперина [1] разработаны представления о формировании перехода внутренней деятельности из внешней. Здесь происходит управляемое формирование «умственных действий, понятий и образов». Когда внешнее материальное действие трансформируется в умственное, оно претерпевает ряд этапов, на каждом из которых возникают новые сопутствующие элементы. Такая трансформация возможна лишь при участии других людей, в нашем случае это преподаватель, который должен инициировать, формировать, корректировать и контролировать эту внутреннюю умственную деятельность студента. Умственная деятельность имеет целый арсенал орудий и инструментов не меньший чем деятельность внешняя материальная. Такими инструментами являются язык, системы знаков, понятий, которые должны усваиваться студентами. Результатом такого усвоения является «сознание совместное», которое не сводится просто к некоторой последовательности заученных действий, а может быть представлено в двух проекциях: - сознание как внутренняя деятельность; - сознание как отражение объективной реальности, т.е. образ-понятие. В деятельности эти проекции взаимосвязаны, но не могут быть взаимозаменяемыми! Можно предполагать лишь их взаимопереходы и эволюцию. Действительно, студентов отличников много, но лишь единицы способны к активной профессиональной творческой деятельности. В продолжение отметим, что если образ-понятие не включен в деятельность – он не существует как психологическое явление. Так, например, в исследованиях

Н.Ф. Талызиной [2] подчеркивается, что деятельностное понимание природы образов-понятий исключает возможность их самоактивности или непосредственного взаимодействия друг с другом. Коррекция и обогащение образов -понятий возможны только при условии их включения в процессы деятельности, т. е образ-понятие – это исходный пункт и результат любого познавательного акта - от чувственного до абстрактно-субъективного отражения реальности. Во многих работах по психологии познания при описании процесса построения образов-понятий воспринимаемых объектов предлагается стимульная парадигма функциональной структуры познавательных процессов, которая складывается из трех основных этапов: 1. Получение и селекция чувственных впечатлений различной модальности от воздействующей на организм стимуляций; 2. Складывание из полученных ощущений целостного образа предмета; 3. Применение к полученному образу-понятию различных приемов смысловой обработки; Изолированные образы-понятия не могут изолированно существовать. Результатом любого познавательного процесса не может выступать то или иное образ-понятие, а лишь обогащенное новыми элементами. Анализ учебной деятельности первокурсников при изучении общего курса физики позволил обнаружить, что понятийный аппарат учащихся на 78% не сформирован! Ожидаемый исходный уровень сформированности должен соответствовать программному наполнению курса физики средней общеобразовательной школы. В действительности, мы имеем, немногим более 20% студентов адаптированных к усвоению дисциплины, в то время как 80% учащихся просто не готовы к восприятию необходимой информации. Это объясняет невысокий уровень успеваемости в первом и втором семестрах. Одна из первостепенных задач высшего инженерно-технического образования как можно эффективнее раскрыть и активизировать деятельностный и творческий потенциал [3] студентов. Нами предложены вспомогательные приемы, позволяющие стимулировать функциональную структуру познавательного процесса студентов первого и второго курсов. На практических занятиях группе студентов (ИЛПМид) были предложены проблемно-структурные задачи, решение которых происходит в три этапа: На первом этапе задействованы чувственные восприятия различной модальности, позволяющие сформировать образ-понятие. На втором этапе приобретенные образы-понятия использовались для синтеза целостного образа предмета. На третьем этапе в задаче предлагается применить к полученному образу-понятию различные приемы смысловой обработки. В таблицах 1 и 2 приведены результаты работы с экспериментальной и контрольной группами. Таблица 1 – Динамика успеваемости Экс.гр. Контр.гр.

Экс.гр.	Контр.гр.	балл	Кол- во %	балл	Кол- во %
5	8	28,6	5	3	10,3
4	9	32,14	4	12	41,4
3	11	39,3	3	14	48,2
Средний балл успеваемости		3,9	3,3	Рефератов – 28	
				Рефератов – 15	

Таблица 2 – Динамика успеваемости Экс.гр. Контр.гр. балл Кол- во % балл Кол- во %

Экс.гр.	Контр.гр.	балл	Кол- во %	балл	Кол- во %
5	8	27,8	5	3	16,7
4	4	22,2	4	4	22,2
3	9	50,0	3	4	61,1
Средний балл успеваемости		3,8			

3,55 Рефератов – 18 Рефератов – 7 В результате наблюдалась положительная динамика усвоения дисциплины и повышение мотивации к ее изучению. Творческая активность выражена участием в работе над рефератами.