

В процессе реализации модернизации системы образования в условиях информатизации необходимо новое переосмысление профессиональной подготовки студентов. Теоретический анализ показал, что современному информационному обществу требуются специалисты, обладающие профессионально-информационной компетентностью [1]. Педагогическим условием развития профессионально-информационной компетентности студентов заключается в проектировании и организации учебно-познавательной деятельности студентов с информационными ресурсами и последующей презентацией ее результатов на основе эвристических методов [2].

Эвристические методы позволяют активизировать учебный процесс, побудить студентов к творческому участию в нем; развивать мышление обучаемых; способствуют их вовлечению в решение проблем, максимально приближенных к профессиональным; не только расширяют и углубляют профессиональные знания, но одновременно развивают профессионально-информационные компетенции. Задачей эвристических методов обучения является обеспечение развития и саморазвития личности студента на основе выявления его индивидуальных особенностей и способностей. Эвристические методы - это система эвристических правил деятельности педагога (методы преподавания) и деятельности студента (методы учения), разработанные с учетом закономерностей и принципов педагогического управления и самоуправления в целях развития интуитивных процедур деятельности студентов в решении творческих задач [3, с. 186].

Практика в вузе показала, что для развития профессионально-информационных компетенций студентов наиболее эффективны из эвристических методов обучения: метод эвристических вопросов, метод организованных стратегий, метод проектов. Метод эвристических вопросов является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Этот метод известен также как метод «ключевых вопросов». Метод эвристических вопросов целесообразно применять для сбора информации в условиях упорядочения уже имеющейся информации в самом процессе решения. Эвристические вопросы широко использовал в своей научной и практической деятельности еще древнеримский философ Квинтилиан. Он рекомендовал своим ученикам для сбора достаточно полной информации о каком-либо событии поставить перед собой и ответить на следующие семь ключевых, или эвристических вопросов: кто? что? зачем? где? чем? как? когда? [3, с. 192].

Данного правила придерживались и мы при экспериментальной работе. При написании реферата или доклада на семинарские занятия студенты руководствовались соответствующими правилами и выстраивали свое выступление. В диссертационном исследовании на примере дисциплины «Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании» показана система эвристических вопросов, которые задавались на лекциях, а также указаны проблемные задания по конкретным

темам, которых мы использовали во время «мозгового штурма». Метод организованных стратегий. Одним из главных индивидуальных барьеров в овладении профессионально-информационными компетенциями является стереотипность и жесткость мышления. В.И. Андреев считает, что если даже выбираем правильные направления (стратегии) поиска решения, то возникают опасения, что мы упустили что-то главное, возможно, более оригинальную стратегию. Среди эвристических правил метода организованных стратегий выделяют следующие: 1) в процессе решения задачи записывать все спонтанно возникающие идеи (стратегии); 2) использовать и проверять спонтанно возникающие стратегии [3, с. 202]. Среди предложенных стратегий в экспериментальной работе студенты руководствовались стратегиями использования информации и стратегии преодоления барьера. Стратегия использования информации заключается в следующем: 1. Использовать известную информацию, применимую в решении данной задачи. 2. Собрать дополнительную информацию из смежных наук. 3. Использовать опыт других. 4. Преобразовать информацию с учетом специфики задачи. 5. Избавиться от второстепенной информации. 6. Проверить достоверность, точность, надежность информации. 7. Использовать принципиально новую и новейшую информацию. В ходе исследования были выявлены барьеры развития профессионально-информационной компетентности студентов. В педагогической литературе психологическим барьером принято обозначать все, что препятствует, сдерживает и в конечном итоге снижает эффективность обучения и развития личности. Психологический барьер рассматривается как психическое состояние, проявляющееся в неадекватной пассивности субъекта, останавливающей и угнетающей его активность, деятельность и действия, препятствующей достижению им поставленных учебных целей и задач [6]. В обучении необоснованная напряженность и скованность, вызванные наличием психологического барьера, не только снижают эффективность учебно-познавательной деятельности, но и приводят к неудовлетворенности процессом обучения в целом. Однако в случае создания барьеров оптимальной трудности барьер выполняет свою созидательную, стимулирующую, мобилизационную и другие конструктивные функции, реализуя тем самым развивающую функцию процесса обучения через его преодоление. В связи с этим преодоление психологических барьеров в обучении должно стать одной из педагогических задач, а сам психологический барьер может рассматриваться как педагогическое средство при создании и разрешении ситуаций, его вызывающих, позволяющее реализовывать развивающую функцию учебно-познавательной деятельности [6]. На основе научных исследований О.Ф. Худобина определяет, что психологический барьер в процессе обучения в вузе (первый курс обучения) является следствием возникшего противоречия между задачами образования в вузе (освоение профессиональной деятельности) и

наличными возможностями студентов, проявляющегося в профессионально важных качествах и компонентах их учебно-познавательной деятельности. О.Ф. Худобина считает, что психологический барьер вызывается необходимостью перехода на новые вузовские формы обучения, слабой готовностью к самостоятельной деятельности и другими учебными действиями, обеспечивающими решение разнообразных учебных задач, причем не только творческого уровня, но даже и репродуктивных, недостатком знаний, умений, способностей, несовершенством процессов восприятия, мышления, воображения, ригидностью мышления, неспособностью анализировать ситуацию и т.д.; несформированностью позитивной познавательной мотивации учения, нежеланием работать, отсутствием ценностного отношения к информации и будущей профессии, подавлением потребности; возрастными особенностями партнеров общения, необходимостью приобщения к новому коллективу, построения отношений с людьми на новой основе, индивидуально-психологическими трудностями общения; неумением выстраивать продуктивное взаимодействие в новом обществе, неспособностью брать на себя ответственность и принимать решения, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем; возникновением эмоций страха, чувства беспокойства, тревожностью, низкой самооценкой, раздражительностью, агрессивностью, подозрительностью, неспособностью адекватно оценивать себя, сбрасывать напряжение, обретать состояние внутренней стабильности, свободы, уверенности в себе и т.д.; нерешительностью, колебаниями, сомнениями, отсутствием навыков самоконтроля и самооценки результатов деятельности [6]. Многообразие барьеров, возникающих в процессе обучения в вузе, позволили прийти к выводу, что для успешного протекания педагогического процесса, способствующего развитию профессионально-информационной компетентности студентов, необходимо учесть все обстоятельства, оказывающие существенное влияние на преодоление психологических барьеров. Таким образом, должны быть созданы педагогические условия, направленные на создание активной развивающей среды и образовательного информационно-коммуникационного пространства; эффективную организацию учебно-познавательной деятельности студентов; обеспечивающих благоприятный психологический климат в процессе обучения, направленных на построение межличностных и деловых отношений, адекватных заданным педагогическим целям. В ходе работы со студентами были выявлены барьеры, препятствующие развитию профессионально-информационными компетенциями. Они заключаются в следующем: • отсутствие ценностного отношения к информации и будущей профессиональной деятельности; • боязнь использования компьютеров в учебно-профессиональной деятельности; • недостаточная сформированность умений, обеспечивающих поиск, отбор, систематизацию общенаучной и профессионально значимой информации с

помощью современных информационных технологий; • стереотипность и жесткость мышления; • низкая способность к анализу собственной информационной деятельности; • неуверенность в правильности действий, связанных с применением информационных технологий; • отсутствие способности к продуктивной информационно-коммуникационной деятельности; • отсутствие навыков самоконтроля и самооценки результатов информационной деятельности. В процессе общения с преподавателем были выявлены причины наличия тех или иных барьеров каждого студента и даны рекомендации по способам их преодоления. Метод проектов - метод обучения, при которой студенты приобретают компетенции через активные способы действий, в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий - проектов. В качестве критериев выполнения и оформления проекта выступают: актуальность темы и предлагаемых решений, реальность, практическая направленность, значимость работы; объем и полнота разработок, законченность; уровень творчества, оригинальность раскрытия темы; аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов; качество работы (оформление, соответствующие стандартным требованиям). В качестве критериев защиты проекта выступают: обоснованность постановки цели и задач, глубина раскрытия темы, использование источников, наличие исследовательской или экспериментальной части, качество доклада (структура, полнота представления подходов, результатов; аргументированность, убедительность); объем и глубина знаний по теме (предмету), владение автором научной и специальной терминологией, межпредметные связи; ораторское мастерство (культура речи, манера поведения, использование наглядных средств, чувство времени, удержание внимания аудитории); ответы на вопросы (полнота, аргументированность, убедительность, убежденность, дружелюбность, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы); деловые и волевые качества докладчика (стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, доброжелательность, контактность). При оценке проекта можно применить экспертный лист защиты проекта. В контексте развития профессионально-значимых и прогностических компетенций на «выходе» метода проектов ожидалась разработка справочного и информационного характера. Уровень презентаций, как свидетельство определенного признания актуализировал ценностно-смысловое отношение студентов к результатам своей учебно-познавательной проектной деятельности. Участвуя в проектной деятельности, студенты упорядочивали имеющиеся и приобретали дополнительные знания о предметной области, осуществляли самостоятельный информационный поиск, используя возможности разнообразных источников, в том числе Интернет, проектировали и создавали в совместной работе новые продукты. Анализ проектов, выполненных студентами, засвидетельствовал об их

и направленности на информационную деятельность. В процессе разработки программных продуктов, электронных материалов студенты самостоятельно выбирали программы для представления, вырабатывали собственную технологию представления информации с учетом специальных и эстетических требований, отбирали и структурировали содержание материала, сами разрабатывали курс изучения той или иной области информатики, что содействовало развитию и совершенствованию профессионально-информационной компетентности. Развитию коммуникативных способностей способствовали защиты проектов, предполагавшие умения высказать свою точку зрения, аргументировать ее, умения слышать других, вступая в активный диалог. Как правило, разработка проекта, его защита сопровождались анализом выполненной работы, выявлением ее достоинств и недостатков, личного участия студентов, что стимулировало развитие рефлексивных умений. Анализ практики в вузе позволил выделить положительные аспекты использования эвристических методов:

- развитие профессионально-значимых и прогностических компетенций;
- развитие познавательных интересов к будущей профессии и ценностной ориентации к самореализации и саморазвитию в информационно-образовательной среде;
- развитие таких особенностей мышления студентов, таких как проблемность, конструктивность, системность, критичность, креативность, диалогичность и рефлексивность.
- формирование личностных качеств: самостоятельности, творчества, ответственности перед группой, уважения окружающих и коммуникабельности;
- установление эффективных коммуникаций между преподавателем и студентом на позициях равноправного партнерства