

В последнее время публикуется много монографий, учебников и научных статей, посвященных инновационной деятельности и инновационному менеджменту [1; 2; 3; 4]. Несмотря на большое изобилие публикаций, остается не рассмотренным полностью экономический аспект инновационной деятельности. В литературе по инновационной деятельности не проводится различие между трудовой деятельностью предпринимателя как бизнесмена-собственника и инновационной деятельностью различных категорий работников; не изучается инновационный труд как разновидность сложного, творческого труда, который достоин высокого денежного вознаграждения в виде заработной платы. Таким образом, занижается значение инженерного труда. Указанные обстоятельства вызывают необходимость рассмотрения экономического аспекта инновационного труда, который воплощается в инновационном товаре. Инновационная деятельность - это, прежде всего, трудовая деятельность, которая воплощается в новом товаре (продукте и услуге). Для создания инновационного товара применяются новые средства производства и квалифицированная рабочая сила. Инновационные товары появляются в результате научных исследований и разработок, которые улучшают его стоимостные и потребительские характеристики. Инновационный товар характеризуется сложностью изготовления и предоставления; включает в себя затраты сложного и квалифицированного труда. В стоимости наукоемкого товара значительную долю составляют затраты интеллектуального научного труда. Он имеет высокую цену на рынке, так как включает в себя, прежде всего значительные издержки на оплату труда. Так, инновационный товар становится основой для получения прибыли хозяйствующими субъектами. Если обозначим материальные переменные издержки производства (сырье, материалы, топливо, электроэнергия и другие) -  $c'$ ; постоянные издержки производства (износ оборудования, станков, зданий, сооружений и т.д.) -  $c''$ ; фонд оплаты труда -  $v$ ; прибыль или предпринимательский доход -  $m$ , то денежное выражение стоимости товара (цена производства) составит:  $c' + c'' + v + m = w$ . Отличие стоимости инновационного товара от стоимости обыкновенного товара можно проиллюстрировать на математическом примере. Допустим, что в экономике имелся обыкновенный товар, имеющий следующую структуру стоимости:  $35c' + 5c'' + 30v + 30m = 100w$ . Предприятие провело модернизацию производственного процесса и перешло на выпуск высокотехнологичного инновационного товара, стоимость которого составила:  $10c' + 10c'' + 50v + 30m = 100w$ . Если даже в приведенном примере цена производства инновационного товара не уменьшится, то конкурентоспособность товара повышается за счет высокой потребительской стоимости. Структура стоимости и цена производства инновационного товара отличается от обыкновенных товаров тем, что в ней высока доля издержек на оплату труда, предпринимательский доход (прибыль) и амортизационные отчисления. Создание инновационного товара предполагает

использование дорогостоящего оборудования, современной техники и высоких технологий, которые увеличивают сумму амортизационных отчислений ( $c''$ ), и уменьшают материальные затраты за счет сокращения потерь и применения относительно дешевых современных, новых видов сырья, топлива и материалов ( $c'$ ). Вместе с тем, абсолютно и относительно снижается сумма вышеуказанных издержек ( $c' + c''$ ) и их удельный вес в структуре стоимости инновационного товара. Снижение себестоимости инновационного товара за счет затрат прошлого труда повышает его конкурентоспособность. Макроэкономическим показателем, выражающим уровень развития инновационной деятельности в национальной экономике, является структура валового выпуска и валового внутреннего продукта в натурально-вещественном и стоимостном выражении. По статистическим данным системы национальных счетов мы рассчитали структуру валового выпуска России за период с 1961 по 2012 годы. Если величину валового выпуска принять за 100% или 100 денежных единиц, то в формализованном виде его структуру по элементам стоимости по выборочным годам можно представить в следующем виде: 1991год:  $51,8c(47,5c'+4,3c'')+22,9v+25,3m=100w$  1998 год:  $52,5c(45,5c'+7,0c'')+26,2v+21,3m=100w$  2002 год:  $50,4c(46,2c'+4,2c'')+25,0v+24,6m=100w$  2003год:  $51,0c(47,1c'+3,9c'')+25,0v+24,0m=100w$  2004 год:  $49,7c(46,2c'+3,5c'')+24,4v+25,9m=100w$  2008 год:  $50,1c(46,6c'+3,5c'')+24,4v+25,5m=100w$ , 2009 год:  $51,9c(47,2c'+4,7c'')+27,3v+20,8m=100w$  2012 год:  $49,3c(46,6c'+2,7c'')+26,9v+23,8m=100w$ . где:  $c'$  -промежуточное потребление или стоимость материальных затрат; Приведенные расчеты показывают, что, например, в структуре стоимости валового выпуска товаров высока доля материальных затрат и прибыли и низка доля амортизационных отчислений и заработной платы. Доля средств используемых на обновление основного капитала (инвестиции) в структуре ВВП не отвечает требованиям преодоления технического и технологического отставания от развитых капиталистических стран. Об этом свидетельствуют показатели амортизационных отчислений и прироста основного капитала по годам: Новая экономика, или экономика знаний, - это экономика, в которой основным капиталом становится интеллектуальный капитал. Стратегией развития большинства компаний становится производство высокотехнологичной наукоемкой продукции. Успех фирмы на рынке в решающей степени определяется конкурентоспособностью ее продукции. Инновации в виде новых товаров, новых услуг и новых технологий в настоящее время становятся важнейшим средством конкурентной борьбы. Конкурентоспособность инноваций - одна из стратегически важных проблем российской экономики. Конкурентоспособность страны и организаций определяется главным образом интенсивностью применения инноваций. Производство инновационного товара осуществляется в процессе труда и использования совокупной квалифицированной рабочей силы организации

работников различных профессий. Менеджеры рассматриваются как небольшая часть наемных работников, профессиональной деятельностью и специализацией которых является управление. Товары высокого качества создают своим трудом, прежде всего, работники рабочих профессий, служащие и инженерно-технические специалисты при участии управленческих кадров - менеджеров. Здесь не нужны предпринимательские способности; они даже не нужны менеджерам, которые заняты внутренними проблемами организации. Элементы предпринимательских способностей необходимы той части менеджеров, которые занимаются проблемами внешней среды организации, например, менеджерам по продажам, рекламе, по связям с общественностью, финансам и другим. Безусловным условием развития инновационной деятельности в организации является стимулирование, вознаграждение работников всех профессий (включая менеджеров), т.е. высокая оплата за выполнение сложного труда ( $v$ ). Таким образом, производство инновационного товара увеличивает относительно удельный вес оплаты труда в его стоимости, но стоимость инновационного товара абсолютно при этом не увеличивается, т.е. себестоимость не растет. Вышеуказанные объективные условия - участие высококвалифицированной рабочей силы и высокая оплата труда создают предпосылки для реализации инновационного товара и включения в цену товара определенной нормы прибыли или издержек в виде предпринимательского дохода собственника имущественного комплекса организации ( $m$ ). Структура национальной экономики России нельзя считать эффективной, так как она продолжает оставаться преимущественно сырьевой. Как следует из статистических данных структуру национальной экономики России недостаточно развиты обрабатывающие производства; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; строительство; образование; здравоохранение и предоставление социальных услуг. Основными видами деятельности в национальной экономике России по удельному весу в ВВП являются: оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (19,5%), обрабатывающие производства (18,0%), добыча полезных ископаемых (11,4%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (10,6%), транспорт и связь (10,0%), что составляет 69,5%. В России на такие важнейшие виды экономической деятельности, как строительство (6,9%); сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (4,7%); рыболовство, рыбоводство (0,2%); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (4,4%); образование (2,9%); здравоохранение и предоставление социальных услуг (3,7%), приходилось только лишь 22,8% валовой добавленной стоимости [5, с.233-234]. Сырьевой характер национальной экономики России объясняется тем, что значительную долю доходов консолидированного бюджета составляют нефтегазовые налоги. В течение

2000-х годов основным источником поступления доходов в федеральный бюджет стали налоги на нефтегазовые ресурсы. Например, «нефтегазовые доходы федерального бюджета России в 2004г. равнялись 6,1% ВВП, а в 2006г. достигли 10,9% ВВП. Даже в период финансового кризиса в 2008г. нефтегазовые доходы составили 10,6% ВВП, или 47,3% всех доходов федерального бюджета» [6, с.14].

Перспективы экономики современной России, обладающей высоким интеллектуальным потенциалом, связаны с развитием отраслей высоких технологий, обеспечением высоких темпов экономического роста и преодолением зависимости от экспорта сырьевых ресурсов [4]. Страны с развитой экономикой производят инновационные товары с высокой потребительной стоимостью, которые пользуются спросом на мировых рынках. Поэтому их товары составляют значительную долю в общем экспорте на мировых рынках, т.е. большая часть валового выпуска товаров поступает на экспорт. При этом важна товарная структура экспорта. В России в 2011 году в структуре экспорта минеральные продукты составляли 70,3%, металлы, драгоценные камни и изделия из них 11,1%, т.е. всего 81,4%. Машины, оборудование и транспортные средства в экспорте товаров в 2011 году составили лишь 4,5%, а в товарной структуре импорта они составили 48,0% [7, с.250].

В России во внешнеторговом обороте низка доля чистого экспорта, а следовательно, складывается неблагоприятная ситуация с поступлением валютной выручки и доходов (табл. 1). Таблица 1 - Доля чистого экспорта в валовом выпуске и внутреннем продукте России (в процентах)

Год	Доля чистого экспорта в валовом выпуске	Доля чистого экспорта в ВВП
1961	0,3	0,6
1963	0,9	1,9
1964	0,6	1,1
1967	0,9	1,9
1968	1,2	2,4
1969	0,9	1,9
1970	0,3	0,7
1972	-0,2	-0,4
1975	-0,7	-1,4
1976	-0,2	-0,5
1978	-0,1	-0,2
1979	0,03	0,06
1982	0,4	0,8
1986	1,4	2,8
1990	0,7	1,4
1991	0,1	0,3
1992	6,8	14,1
1999	9,3	17,1
2000	10,9	20,0
2001	6,7	12,7
2002	5,8	10,8
2003	6,0	11,4
2004	6,6	12,2
2005	7,4	13,7
2006	6,8	12,7
2007	4,5	8,6
2008	4,9	9,1
2009	3,9	7,4
2012	3,9	7,3

Приведенные в табл. 1 данные и статистика свидетельствует о том, что в бывшем Советском Союзе и РСФСР в основном осуществлялся экспорт средств производства и импорт предметов потребления; кроме того, сальдо экспорта-импорта было незначительным: максимальное значение в 1986 году - 1,4% от валового выпуска продуктов и услуг, а в 70-е годы до 1981 года чистый экспорт имел чаще отрицательные значения (показатель колебался от минус 0,3 % до плюс 0,4 %). В последний 30-ти летний советский период экономики чистый экспорт продуктов и услуг постоянно колебался как в положительную, так и в отрицательную сторону, что было часто связано с международной обстановкой в экономике. В новейшей истории России в период с 1991 по 2012 годы доля чистого экспорта в валовом выпуске товаров имела тенденцию к снижению указанного показателя от 6,8% в 1992 году до 3,9% в 2009 году. Важной характеристикой развития национальной экономики является источники формирования доходов и направления расходов. С целью

рассмотрения этого вопроса нами был рассчитан валовой выпуск товаров методами образования доходов и направления использования за период с 1961 по 2012 годы [8, с.137-158; 9]. Если величину ВВП принять за 10000 денежных единиц или 100000/000, то в формализованном виде валовой выпуск продуктов и услуг за 1961-2009 гг. по ключевым годам можно представить в следующем виде:

1961 год:  $11306c(10200c'+1106c'')+4484v+4410m = 20200w$  1970 год:  $11884c(10673c'+1211c'')+4554v+4235m = 20673w$  1975 год:  $12644c(11151c'+1493c'')+4754v+3753m = 21151w$  1982 год:  $12177c(10485c'+1692c'')+4363v+3945m = 20485w$  1987 год:  $12177c(10169c'+2008c'')+4252v+3740m = 20169w$  1991 год:  $9857c(9042c'+815c'')+4367v+4818m = 19042w$  1998 год:  $9624c(8331c'+1293c'')+4803v+3904m = 18331w$  2002 год:  $9474c(8687c'+739c'')+4705v+4556m = 18792w$  2003 год:  $9531c(8792c'+787c'')+4677v+4536m = 18687w$  2004 год:  $9242c(8601c'+641c'')+4575v+4784m = 18601w$  2008 год:  $9379c(8716c'+663c'')+4562v+4775m = 18716w$ , 2008 год:  $9379c(8716c'+663c'')+4562v+4775m = 18716w$ , 2009 год:  $9828c(8934c'+894c'')+5174v+3932m = 18934w$ , 2012 год:  $9228c(8734c'+494c'')+5044v+4462m = 18734w$ , Валовой внутренний продукт может быть рассчитан производственным методом. Валовой внутренний продукт в рыночных ценах определяется как разность между валовым выпуском (в рыночных ценах) и промежуточным потреблением:  $ВВП(vvp) = ВВ(w) - ПП(c')$ . Если исключить (вычесть) из валового выпуска продуктов и услуг (w) промежуточное потребление (c'), то получим соответствующие формулы валового внутреннего продукта в рыночных ценах. Валовой внутренний продукт в рыночных ценах покупателей или потребителей продукции можно выразить следующими уравнениями: 1961 год:  $1106c'' + 4484v + 4410m = 10000vvp$  1970 год:  $1211c'' + 4554v + 4235m = 10000vvp$  1975 год:  $1493c'' + 4754v + 3753m = 10000vvp$  1982 год:  $1692c'' + 4363v + 3945m = 10000vvp$  1987 год:  $2008c'' + 4252v + 3740m = 10000vvp$ ; 1991 год:  $815c'' + 4367v + 4818m = 10000vvp$  1998 год:  $1293c'' + 4803v + 3904m = 10000vvp$ ; 2002 год:  $787c'' + 4677v + 4536m = 10000vvp$  2003 год:  $739c'' + 4705v + 4556m = 10000vvp$  2004 год:  $641c'' + 4575v + 4784m = 10000vvp$  2008 год:  $663c'' + 4562v + 4775m = 10000vvp$ , 2009 год:  $894c'' + 5174v + 3932m = 10000vvp$  2012 год:  $494c'' + 5044v + 4462m = 10000vvp$  Используя полученные схемы в рыночных ценах, рассчитаем ВВП методом образования первичных доходов (распределительным методом). Распределительный метод применяется на стадии распределения ВВП и национального дохода. В этом случае ВВП определяется как сумма первичных доходов, а именно как сумма амортизационных отчислений (c'') и оплаты труда наемных работников (v), чистых налогов на продукты (n' - налог на добавленную стоимость, акцизы и экспортно-импортные пошлины), чистых налогов на производство (n''), чистой прибыли и чистых смешанных доходов (p). Таким образом, формула ВВП,

рассчитанного методом образования доходов, принимает следующий вид:  $c'' + v + m (n' + n'' + p) = vvp$ . 1961год:  $1106c'' + 4484v + 4410m(1989n' + 41n'' + 2380p) = 10000vvp$ ; 1970год:  $211c'' + 4554v + 4235m(1306n' + 107n'' + 28226p) = 10000vvp$ ; 1975 год:  $1493c'' + 4754v + 3753m(1472n' + 122n'' + 2159p) = 10000vvp$ ; 1982год:  $1692c'' + 4363v + 3945m(1865n' + 113n'' + 1967p) = 10000vvp$ ; 1987 год:  $2008c'' + 4252v + 3740m(1154n' + 93n'' + 2493p) = 10000vvp$ ; 1991год:  $815c'' + 4367v + 4818m(364n' + 80n'' + 4374p) = 10000vvp$ ; 1998год:  $1293c'' + 4803v + 3904m(937n' + 660n'' + 2307p) = 10000vvp$ ; 2002год:  $787c'' + 4677v + 4526m(1153n' + 552n'' + 2831p) = 10000vvp$  2003год:  $739c'' + 4705v + 4556m(1139n' + 395n'' + 2962p) = 10000vvp$  2004 год:  $641c'' + 4575v + 4784m(1272n' + 413n'' + 3099p) = 10000vvp$ ; 2008 год:  $663c'' + 4562v + 4775m(1508n' + 514n'' + 2753p) = 10000vvp$ . 2009 год:  $894c'' + 5174v + 3932m(1254n' + 390n'' + 2280p) = 10000vvp$  2012 год:  $494c'' + 5044v + 4462m(1488n' + 494n'' + 2480p) = 10000vvp$ . Валовой внутренний продукт можно также представить методом конечного использования. Особенность этого метода заключается в том, что распределенные и перераспределенные доходы используются институциональными единицами на конечные цели потребления и накопления. Определим их составные элементы и фактические значения. В процессе конечного потребления и накопления ВВП участвуют домашние хозяйства, органы государственного управления, предприятия, некоммерческие организации и финансово-кредитные учреждения. Процесс непроизводительного потребления ВВП направлен на удовлетворение личных потребностей домашних хозяйств, причем не только самостоятельно за счет собственных денежных доходов, но и за счет денежных средств органов государственного управления, предприятий и некоммерческих организаций. В соответствии со статистическими данными в счете использования ВВП использовался в 1961-2012 годах по следующим направлениям: 1961год:  $1106c'' + 4484v + 3544m/t + 417\Delta c' + 491\Delta c'' + 58m/x - 100r = 10000vvp$ ; 1970 год:  $1211c'' + 4554v + 2970m/t + 390\Delta c' + 817\Delta c'' + 71m/x - 13r = 10000vvp$ ; 1975год:  $1493c'' + 4754v + 2693m/t + 307\Delta c' + 907\Delta c'' - 143m/x - 11r = 10000vvp$ ; 1982год:  $1692c'' + 4363v + 2546m/t + 459\Delta c' + 779\Delta c'' + 129m/x - 50r = 10000vvp$ ; 1987год:  $2008c'' + 4252v + 2346m/t + 53\Delta c' + 753\Delta c'' + 123m/x + 129r = 10000vvp$ ; 1991 год:  $815c'' + 4367v + 1752m/t + 1301\Delta c' + 1508\Delta c'' + 28m/x + 28r = 10000vvp$ ; 1998год:  $1293c'' + 4803v + 2817m/t - 119\Delta c' + 322\Delta c'' + 199m/x + 468o + 217r = 10000vvp$ ; 2002год:  $787c'' + 4677v + 2196m/t + 212\Delta c' + 1004\Delta c'' + 515m/x + 562o + 47r = 10000vvp$ ; 2003год:  $739c'' + 4705v + 2108m/t + 244\Delta c' + 1098\Delta c'' + 799m/x + 336o - 29r = 10000vvp$ ; 2004год:  $641c'' + 4575v + 2113m/t + 252\Delta c' + 1195\Delta c'' + 969m/x + 255o = 10000vvp$ ; 2008год:  $663c'' + 4562v + 1975m/t + 361\Delta c' + 529\Delta c'' + 602m/x + 309o - 1r = 10000vvp$ . 2009год:  $894c'' + 5174v + 2292m/t - 271\Delta c' + 1250\Delta c'' + 304m/x + 431o - 74r = 10000vvp$ . 2012год:  $494c'' + 5044v + 1661m/t + 399\Delta c' + 1605\Delta c'' + 797(m/x + o + r) = 10000vvp$ . Валовое накопление включало следующие элементы:  $c'' + \Delta c' + c''$ , где  $o$  - сальдо

заработной платы, доходов, капитальных и текущих трансфертов; г- статистической расхождение. Валовое потребление ВВП включало следующие составные части:  $v + m/t$  ( $m/t' + m/t''$ ), где  $t_i$ - числа не равные нулю, которые делят стоимость валового прибавочного продукта на определенные части, поступающие в конечное использование различных институциональных единиц. Таким образом, конечное использование ВВП можно записать в обобщенном виде:  $c'' + v + m/t + (m-m/t) = vvp$ , где  $m/t$  - потребляемая часть валовой прибавочной стоимости ВВП;  $(m-m/t)$  - накапливаемая часть валовой прибавочной стоимости ВВП. Потребляемая часть валовой прибавочной стоимости:  $m/t = m/t' + m/t''$ . Накапливаемая часть валовой прибавочной стоимости:  $(m-m/t) = \Delta c' + \Delta c'' + m/x$ , где  $m/x$  - накапливаемая часть прибавочной стоимости институциональных единиц в денежной форме и направляемая на накопление финансовых активов. В развернутом виде конечное использование ВВП выглядит следующим образом:  $c'' + v + m/t' + m/t'' + \Delta c' + \Delta c'' + m/x + o + r = vvp$ . Таким образом, в результате детального исследования процесса общественного воспроизводства валового выпуска продуктов и услуг и конечного использования ВВП за 1961-2012г.г. можно сделать определенные выводы. Возобновление процесса общественного воспроизводства зависит от результатов образования доходов и конечного использования ВВП различными институциональными единицами. Здесь наибольшее значение имеет использование чистого продукта и дохода, которые включают сумму необходимого и прибавочного продуктов или денежное выражение суммы необходимого и прибавочного труда ( $v+m$ ). Чистый продукт используется на цели потребления, накопления и экспорта; чистый доход ( $m$ ) - на цели потребления домашних хозяйств и органов государственного управления ( $m/t$ ), производительного и денежного накопления предприятий и организаций, а также денежного накопления домашних хозяйств и органов государственного управления ( $m/x$ ). Проведенные нами исследования статистических данных о производстве, распределении и использовании ВВП России за последние два десятилетия свидетельствуют о том, что структура экономики пока не стала инновационной. Доля средств используемых на обновление основного капитала (инвестиции) в структуре ВВП не отвечает требованиям преодоления технического и технологического отставания от развитых капиталистических стран. Об этом свидетельствуют показатели амортизационных отчислений и прироста основного капитала по годам: 1961год:  $1106c'' + 491\Delta c''$ ; 1970 год:  $1211c'' + 817\Delta c''$ ; 1975 год:  $1493c'' + 907\Delta c''$ ; 1982 год:  $1692c'' + 779\Delta c''$ ; 1987 год:  $2008c'' + 753\Delta c''$ ; 1991 год:  $815c'' + 1508\Delta c''$ ; 1998 год:  $1293c'' + 322\Delta c''$ ; 2002 год:  $787c'' + 1004\Delta c''$ ; 2003 год:  $739c'' + 1098\Delta c''$ ; 2004 год:  $641c'' + 1195\Delta c''$ ; 2008 год:  $663c'' + 529\Delta c''$ ; 2009 год:  $894c'' + 1250\Delta c''$ ; 2012 год:  $494c'' + 1605\Delta c''$ . Приведенные цифры показывают, что, например, в 1961 году амортизационные отчисления и прирост основного капитала соответственно составили 11,06% и 4,91% по





10833 6785 1116 Условные обозначения в таблице:  $c'$  - промежуточное потребление или стоимость материальных затрат;  $\Delta c'$  - изменения (прирост) запасов материальных оборотных средств за счет прибавочной стоимости;  $\Delta c''$  - изменение (прирост) основного капитала за счет прибавочной стоимости;  $v$  - потребление материальных благ и услуг населением за счет денежных доходов (заработной платы и т.д.);  $\Delta v$  - прирост потребления потребительских благ и услуг населением за счет собственных денежных доходов, а также денежных и натуральных выплат из государственных и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. На основе статистических данных нами была определена доля (в процентах) продукции и услуг, поступающих в производительное и личное потребление соответственно организаций и населения по отношению к совокупной величине валового выпуска продукции и услуг России за 1991-2012гг. В результате аналитических расчетов статистических данных было определено следующее. В период новейшей истории национальной экономики России (в 1991-2012гг.) доля потребляемых предприятиями и организациями капитальных благ и производительных услуг в валовом выпуске (с 1991 года по 1999год) сначала падала с 67,33% до 53,31%, а потом с 2000 года по 2012 год выросла с 55,63% до 57,82%. И, наоборот, соответственно доля потребляемых населением предметов потребления и услуг в общем количестве произведенных продуктов и услуг в 1991-1999г.г. повышалась сначала с 32,52% до 37,34% (в 1998г. составляло 42,07%), а потом в 2000-2012гг. повышалась с 34,05% в 2001г. до 36,22% в 2012г. В 2012 году доля потребленных капитальных благ и услуг в ВВ составила 57,82%, а доля потребительских благ и услуг - 36,22%. Если сопоставить и сравнить процессы потребления капитальных и потребительских благ и услуг, произошедшие в 1961-1990г.г. и 1991-2011г.г., то получим следующие итоговые показатели валового выпуска российской экономики. Потребление капитальных благ и услуг организациями и предприятиями: 1961г. - 60,17%; 1990г. - 63,57%; 1991г. - 67,33%; 1999г. - 53,31%; 2000г. - 55,63%; 2008г. - 60,21%; 2009г. - 56,86%; 2012г. - 57,82%. Потребление потребительских благ и услуг населением, государственными организациями: 1961г. - 39,55%; 1990г. - 35,68%; 1991г. - 32,52%; 1999г. - 37,34%; 2000г. - 33,45%; 2008г. - 34,93%; 2009г. - 36,22%. Прирост доли потребительских благ и услуг в валовом выпуске с 1991 года по 2012 годы достигался и поддерживался за счет существенного роста экспорта энергетических ресурсов добывающих отраслей экономики, а также увеличения импорта потребительских продуктов и услуг. Доля экспортной и импортной продукции и услуг в валовом внутреннем продукте России выросла соответственно с 13,3% и 13,2% в 1991 году до 31,05% и 22,29% в 2011 году. Это свидетельствует о существенной зависимости национальной экономики России от тенденций в развитии глобальной экономики. Расчеты показывают, что в советский период (социалистический) стоимостная доля чистого экспорта по

отношению к стоимости ВВ продуктов и услуг составляла незначительную величину: 1961г. - 0,28%, 1968г. - 1,13%, 1975г. - (-)0,66%, 1982г. - 0,39%, 1987г. - 1,27%, 1990г. - 1,27%. С 1992 года ситуация стала меняться и доля чистого экспорта составила - 6,88%, в 1998г. - 3,68%, в 1999г. -9,35%, в 2000г. - 10,92%. Далее в 2000-е годы этот показатель колебался в пределах 5-7%: в 2007г. - 4,59%, в 2008г. - 4,86%, в 2009г. - 3,86%, 2010г. - 8,14% и в 2011г. составил 8,58%. На основании статистических данных нами были рассчитана структура валового выпуска и валового внутреннего продукта России методом конечного использования за 1961-2011г.г.(табл.3).

Таблица 3 - Структура использования валового выпуска и валового внутреннего продукта России за период с 1991 по 2011 годы

Год	Валовой выпуск в Промежуточное потребление с' Валовой внутренний продукт vvp	Валовое накопление основного капитала с''+Δс''	Изменение материальных оборотных средств Δс'	Расходы на конечное потребление v+ Δv+ m/t''+ m /t'''	Остаток (сальдо) денег (различ. доходов и трансфертов) o	Чистое кредитование (+) / чистое заимствование (-) m/x	Статистическое расхождение r
1991	19042	9042	10000	2323	1301	6119	*
1992	20740	10740	10000	2395	1069	4832	-106
1993	18718	8718	10000	2039	662	6224	32
1994	17884	7884	10000	2181	373	6910	57
1995	20136	10136	10000	2108	435	7116	133
1996	19816	9816	10000	2000	367	7151	155
1997	19390	9390	10000	1829	369	7582	244
1998	18331	8331	10000	1615	-119	7620	468
1999	18242	8242	10000	1439	44	6812	387
2000	18322	8322	10000	1686	184	6128	-155
2001	19031	9031	10000	1889	306	6582	471
2002	18687	8687	10000	1791	212	6873	562
2003	18792	8792	10000	1837	244	6813	336
2004	18601	8601	10000	1836	252	255	969
2005	18582	8582	10000	1774	232	432	937
2006	18685	8685	10000	1851	286	310	962
2007	18884	8884	10000	2109	317	342	517
2008	18716	8716	10000	2192	361	309	602
2009	18934	8934	10000	2144	-271	431	304
2010	**	10000	2190	94	355	480	-255
2011	**	10000	2129	371	6825	876	-201

В отличие от счета внешних операций товаров и услуг системы национальных счетов здесь нами рассматривается не только натурально-вещественный и внешний аспект использования, произведенного валового выпуска и валового внутреннего продукта, а главным образом функционально-целевое использование денежных доходов различных институциональных единиц: органов государственного управления, корпораций (предприятий), домашних хозяйств, финансовых корпораций (коммерческих банков, страховых организаций, финансовых компаний и фондов и т.д.) и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Как видно из таблицы 3 основная доля располагаемого дохода институциональные единицы различных секторов экономики затрачивают на цели потребления (приобретение потребительских продуктов и услуг) и накопления (приобретение капитальных благ и услуг)

производственного назначения). В графе 9 таблицы 3 приводятся данные (доля) денежных доходов используемых в третьем важном целевом направлении - приобретение различных финансовых активов (государственных и корпоративных ценных бумаг, страховых услуг, сберегательные и депозитные вклады и т.д.), которые получили понятие чистое кредитование (+) или чистое заимствование (-). Если для определения величины и структуры потребления использовались данные счета использования располагаемого дохода системы национальных счетов, то для определения структуры накопления и чистого кредитования или заимствования нами использовались статистические данные счета операций с капиталом. Исходя из данных таблицы 3 величина чистого кредитования или заимствования в 1961-1990гг. было незначительным: с 1961г. по 1982г. - менее 1% от стоимости валового выпуска продуктов и услуг, а с 1982г. по 1990г. - около 2%. Это объясняется тем, что финансовый сектор не был развит: страховые услуги оказывались мало, а операции с ценными бумагами практически не проводились (кроме операций с государственными облигациями). И, наконец, оставшаяся часть денежных доходов после приобретения реальных и финансовых активов представляет остаток, который, по нашему мнению, можно и называть «праздными остатками» денег. Источником образования «праздных остатков» являются различные финансовые ресурсы: сальдо заработной платы, полученной за границей и выплаченной в России нерезидентам; доходы от собственности, полученные от «остального мира» и переданные «остальному миру»; текущие трансферты, полученные от «остального мира» и трансферты, переданные «остальному миру».

Статистические данные по остаткам денег с 1961г. по 1980г. отсутствуют, а в период с 1981г. по 1990г. остатки имели отрицательные значения, кроме: 1987г. - 0,65%, 1988г. - 0,34%, 1989г. - 1,78% от стоимости валового выпуска. Как изменилось состояние чистого кредитования или заимствования и «праздного остатка денег» в 1991-2011гг. свидетельствуют следующие данные (табл.3). В России в 1991-2011гг. произошли существенные изменения. В результате тотального акционирования государственных унитарных предприятий, реформы финансовой и банковской системы национальной экономики происходит становление финансовых рынков: банковских и страховых услуг и услуг с ценными бумагами. Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что приобретение финансовых активов в последний период развивалось неравномерно и волнообразно. Например, значения чистого кредитования или заимствования составили в процентах к стоимости валового выпуска следующие величины: в 1992г. - 7,4%, в 1993г. - 4,01%, в 1994г. - 2,25%, в 1995г. - 1,03%, в 1996г. - 1,36%, в 1997г. - (-) 0,12%, в 1998г. - 1,1%, в 1999г. - 7,23%, в 2000г. - 11,77%, в 2001г. - 4,18%, в 2002г. - 2,76%, в 2003г. - 4,25%, в 2004г. - 5,21%, в 2005г. - 5,04%, в 2006г. - 5,16%, в 2007г. - 2,77%, в 2008г. - 3,21%, в 2009г. - 1,59%, в 2010г. - 4,68%. Такое колебание значений чистого кредитования или заимствования

связано с неоднократными кризисами в банковской и страховой сферах, а также на рынке ценных бумаг. Кроме того, в 2000-е годы отмечалось увеличение доли «праздных остатков денег», а также их разнонаправленное изменение в сравнении со значениями чистого кредитования или заимствования, т.е. когда происходил рост одного, тогда осуществлялось падение другого показателя. Это говорит о том, что они органически взаимосвязаны между собой, т.е. если происходит снижение ликвидности финансовых активов по причине кризисов, тогда увеличиваются «праздные остатки денег». Однако следует отметить, что в системе национальных счетов и методологии статистического учета финансовые счета плохо разработаны; статистика не осуществляет полный учет финансовых операций. Поэтому чтобы иметь достоверную и фактическую информацию о финансово-кредитных услугах требуются специальные статистические расчеты. Произведенные нами макроэкономические расчеты на основе статистических данных системы национальных счетов позволили определить структуру стоимости валового выпуска и валового внутреннего продукта России за 50-ти летний период развития (с 1961 по 2012 годы) и ответить на вопрос насколько продукция отечественной экономики имеет инновационный характер. Для определения структуры валового выпуска и валового внутреннего продукта национальной экономики нами были проведены статистические расчеты производства, распределения и использования валового выпуска и валового внутреннего продукта России тремя методами: производственным, методом образования доходов и конечного использования. Инновационный товар имеет стоимость с высоким содержанием валовой добавленной стоимости, в том числе, величины стоимости оплаты труда высокой квалификации. В течение новейшей истории России не произошли структурные изменения в национальной экономике в сторону создания экономики знаний. Для создания инновационной экономики в России необходимо развивать обрабатывающие производства на новых видах сырья и повысить уровень оплаты и стимулировать высокотехнологичный труд инженерно-технических и интеллектуальных работников. В последнее десятилетие национальная экономика России имеет небольшие темпы роста валового выпуска и валового внутреннего продукта. Однако рост отечественной экономики достигается в основном за счет развития сырьевых и энергетических отраслей, а производство ВВП на душу населения в России существенно отстает от аналогичного показателя в развитых странах мировой экономики[5, с.234]. Это объясняется тем, что в России не сформировалась национальная инновационная экономика.